



環境部環境管理署

111年度土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案

水刀注藥技術對運作中工廠 含氯污染整治—模場試驗計畫

期末報告（定稿）

主辦單位：  環境部環境管理署
專案執行單位： 朝陽科技大學／環境工程與管理系(所)
專案主持人： 張簡水紋 教授
專案執行期間： 111 年 09 月 01 日 起至
112 年 08 月 31 日止

中 華 民 國 112 年 08 月 印製





環境部環境管理署

土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案

☐申請計畫書 ☐修正計畫書 ☐期中報告
☐階段成果報告 ☒期末報告

審查意見回覆對照表

計畫年度	111年度	計畫類型	☐ 先導型 ☐ 研究型 ☒ 模場型
計畫類別	☐ 調查 ☒ 整治 ☐ 其它	主持人：張簡水紋 教授	NO：C8
計畫名稱	水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫		
委員審查意見		計畫單位回覆	
委員一： 1. 建議應針對模場使用之藥劑或菌劑詳細說明，另針對水刀灌注相關操作條件亦應說明清楚。 2. P22-23建議本計畫應監測降解氯烯類之相關微生物舉功能性基因之變化。 3. 本計畫似乎僅監測 MW19-1 與 MW9935-05，是否有足夠證據說明研究成果。 4. MW19-1之 ORP 為正值，是否符合厭氧脫氯環境條件？		委員一： 1. 感謝委員意見。本計畫模場試驗未使用菌劑，使用藥劑（基質藥劑 EOS® E5及緩衝藥劑 CoBupH®）之說明已敘述於4.4 水刀注藥試驗現場工作。水刀切割灌注相關操作條件則敘述於4.3.2 水刀注藥試驗規劃及4.4 水刀注藥試驗現場工作。 2. 感謝委員意見。本計畫監測項目原本已包括降解氯烯類之相關微生物舉功能性基因之變化，如5.2 水刀注藥試驗前後地下水質彙整所述，分析報告則彙整於附件2。 3. 感謝委員意見。因為此計畫為小型模場試驗計畫，針對 MW19-1區域執行，並以自籌款增加周邊監測井 MW9935-05地下水監測。成果顯示水刀注藥施作後，試驗區域這兩口監測井地下水中污染物濃度皆從超過管制標準下降至低於監測標準，並且未見回升，故足以說明模場試驗區域研究成果。 4. 感謝委員意見。水刀注藥施作後之 MW19-1地下水污染物濃度變化，顯示施作後在 MW19-1區域達成反應牆阻隔效果，有效攔阻並處理污染區域釋出之三氯乙烯污染，讓三氯乙烯有效被生物降解、濃度下降至低於監測標準，並且於監測期間皆未見回升。故 MW19-1之地下水 ORP 雖為正值，但經由水刀注藥形成之反應牆阻隔，有效處理了該區域的三氯乙烯污染。	



委員審查意見	計畫單位回覆
5. 建議成果部分應以執行本年度計畫為主。	5. 感謝委員意見。因為希望累積呈現不同場址的試驗成效，以及其他委員之意見，故將前期試驗成果簡要彙整，一併呈現於成果部分。
委員二： 1. 研究成果豐富，研究內容符合原定研究需求。 2. 5.3節具體說明109年、110年、111年的第一年執行成效並提出後續工作的場址選擇，能有效具體說明本技術開發的研究應用。建議整體說明未來應用的各項參數條件、適用範圍、分析不確定性，後續112年除建議具潛力場址，建議提出具體工作規劃，作為評估的依據。 3. 建議第一年的成果在結果與討論中提供小結說明，並彙整個階段性研究獲得的參數條件、應用範圍、及可行性分析結果。 4. 第二年期工作規劃，建議詳列工作內容，各階段執行的適用範圍、及操作參數條件的資訊，及整治應用規模的分析，同時也建議第二年研究應包括經濟可行性分析。	委員二： 1. 感謝委員肯定。 3. 感謝委員肯定與意見。因112年場址尚未定案，故於5.4.1 第二年計畫場址選擇及現場試驗先說明後續工作包括試驗區域參數確認、模場試驗規劃、模場試驗執行、以及監測與成效評估等，具體工作規畫則將於112年申請計畫書詳細敘明；同時將未來應用的各項參數條件、適用範圍列於後續工作描述章節5.4.2 工法成效評估與發表。 3. 感謝委員意見。已將階段性研究獲得的參數條件、應用範圍、以及可行性分析等討論彙整於5.3.3 第一年成果小結。 4. 感謝委員意見。因112年場址尚未定案，具體工作規畫則將於112年申請計畫書詳細敘明。另已將經濟可行性分析列入後續工作描述章節5.4.2 工法成效評估與發表。
委員三： 1. 各工作項目符合計畫書之內容，進度並無落後情形。 2. 依據111年度專案成果績效自評表，本計畫原預估申請國內外各1篇期刊論文，惟實際達成數為零。報告中有提及將於計畫完成後，根據計畫成果或研討會情況擇一投稿，請持續辦理。惟於審查會中報告已投稿國內外期刊，是否已投稿但於報告書中漏列？若是，建議予以補充。	委員三： 1. 感謝委員確認。 2. 感謝委員意見。已補充列入，並將根據自評表持續辦理。



委員審查意見	計畫單位回覆
3. P.7~9 貴團隊有針對灌注井之限制及水刀注藥之特性進行說明，建議可再針對本技術之操作成本進行評估，並和目前常用之方法(如：灌注法)進行比較。	3. 感謝委員意見。已將操作成本評估與目前常用之灌注井固定開篩灌注法，進行成本比較以及討論，如<u>5.3.2 111年水刀注藥技術對運作中工廠初步成效討論</u>。經成本評估比較，污染區域狀況相似時，水刀注藥工法與目前常被採用之灌注井固定開篩藥劑灌注法成本接近，而根據本計畫試驗成果，水刀注藥施作後，可有效將污染物濃度從高於管制標準降解至低於標準，並且並未出現回升現象，故可提高場址整治效率。
4. 承上，本報告書雖有於 P.9簡述水刀工法之機制及單一示意圖，及 P.20現場作業圖，惟仍不易理解本工法之注藥機制及運作模式，請再詳細說明及補充施作流程示意圖。	4. 感謝委員意見。如同<u>3.3 現地水刀注藥工法</u>所述，水刀工法之注藥機制，是以高壓水刀噴射方式，以一定間距在地下切割出薄盤狀狹縫，意即切割出一片圓盤薄片後，再將藥劑注入被切割出的圓盤薄片空間，故可精準地將藥劑灌注在預期的位置/深度。施作流程示意圖如圖4.3.2-1所示。
5. P.11說明水刀注藥技術優先選擇土壤質地為粉土/黏土為主，P.18有補充本計畫試驗之操作壓力約40 Mpa、注藥半徑1 m，該操作參數理應依場址土壤質地不同而有所變化，其範圍為何？另 P.26提及本年度注藥有湧沙導致無法進行後續監測情事，是否表示本技術並不適用於砂質土壤？	5. 感謝委員意見。根據申請計畫書規劃之試驗場址挑選原則，計畫迄今試驗場址地質條件與水力傳導係數皆近似（K 值約10^{-6} m/s），故操作參數相同。另外根據本年度試驗成果，水刀注藥施作後，在試驗區域標的監測井周邊形成反應牆，有效阻隔處理試驗區域流出的污染物，同時阻斷下游監測井污染物來源，獲得良好改善成效。本年度試驗場址於污染分布深度範圍之質地為細砂夾粉黏土或礫石，顯示水刀注藥在這個高/低透水性夾雜互層的質地仍可適用。唯日後若欲應用於類似質地的場址，若希望於水刀注藥施作點位進行後續監測，則須留意此一現象：或另於下游設置監測井，或於水刀施作點位另以中空螺旋鑽等方式小範圍擴孔後放置篩管至水位面以下，保留施作點位作為簡易井使用。



委員審查意見	計畫單位回覆
6. P.14提及本技術無須開挖即可進行整治，對工廠營運影響干擾小且能避免污染物向廠址外擴散，且整治成效良好，具備實場應用性，惟本工法是否有限於大場址或小場址，請再說明？ 7. P.24~27 貴團隊針對水刀注藥技術自109~111年計畫初步成效進行彙總說明，值得稱讚，建議可再彙整本工法之優缺點、使用條件或操作參數(如：環境因子、適用污染物物化特性)及使用限制，作為後續於實場應用之參考。	6. 感謝委員意見。因為執行水刀注藥工法所需之機具設備較多，故需要至少10 m x 20 m 之設備放置及作業空間。不一定侷限於大型或小型場址，若能提供充足之作業空間，即可施作。 7. 感謝委員肯定與意見。已將階段性研究獲得的參數條件、應用範圍、成本分析等討論彙整於5.3.3 第一年成果小結。並將日後應用的各項參數條件、適用範圍評估等，列於後續工作描述章節5.4.2 工法成效評估與發表，於下期試驗完成後彙整探討。
委員四： 1. 本年度學術論文發表均未達標。 2. 本年度的結果主要只有 P23頁和 P24頁的兩個表的內容整理，WJ-1和 WJ-2距離 MW19-1非常近，請說明針對場內較遠的 MW9935-05的影響狀況為何。 3. 下個年度若可以針對嘉義縣兩個停滯場址執行模場試驗，應對整治會有很大的幫助。	委員四： 1. 感謝委員提醒。已將前期之研討會發表成果列入，且將持續進行學術論文發表。本計畫根據規劃，監測計畫於111年6月執行完畢、於7月繳交期末成果，故目前正將執行成果彙整撰寫期刊論文投稿，將根據自評表持續辦理。 2. 感謝委員意見。本次試驗水刀注藥點位在標的監測井 MW19-1周邊形成反應牆阻隔效果，污染物三氯乙烯釋出後，在阻隔牆被脫氯降解，從而削減污染物的源頭濃度、同時阻斷了下游監測井 MW9935-05污染物的污染來源，讓傳輸至下游監測井 MW9935-05的污染物，亦即三氯乙烯降解產物氯乙炔的污染濃度下降至低於標準。 3. 感謝委員意見。下年度將視場址狀況與地主意願，於兩個停滯場址中挑選一個做為試驗場址，期能獲得良好成效。



委員審查意見	計畫單位回覆
委員五： 1. 監測井 MW19-1與增設井 MW9935-05之氧化還原電位具有差異性，請再補充說明可能原因及其對後續含氯化物降解之影響。 2. 建議後續工作可試驗水刀加壓程度大小與最大可能影響半徑多寡。	委員五： 1. 感謝委員意見。MW9935-05非增設井、為彰化縣環保局既設監測井，本計畫以自籌款支應，增加 MW9935-05之地下水監測。本次水刀注藥點位是在 MW19-1周邊形成反應牆阻隔效果，而非以藥劑包覆之，故 MW19-1地下水未直接形成厭氧還原脫氯環境，其水質參數 OPR 於試驗前 > 0，試驗後維持 > 0。而 MW9935-05位於水刀注藥點位之下游，源頭污染物三氯乙烯釋出後，在阻隔牆被脫氯降解，從而削減污染物的濃度、同時阻斷了 MW9935-05的污染來源，讓傳輸至下游 MW9935-05的污染物，亦即三氯乙烯降解產物氯乙炔的污染濃度下降至低於標準。MW9935-05的 ORP 於試驗前即 < 0，試驗後維持 < 0。 2. 感謝委員意見。後續若場址特性適合，會評估將加壓程度與影響半徑關聯納入試驗。
委員六： 1. 本計畫試驗場址的地質鑽探顯示地表下 1.5~6.4公尺為灰色粗中砂夾卵礫石層，執行水刀注藥作業後，監測井 MW19-1與 MW9935-05(位於廠房內)的地下水污染物濃度呈現下降趨勢至低於監測標準，是否可以解讀此工法不僅應用於低透水性及高/低透水性夾雜互層，亦可擴大應用於中高透性地層？另，水刀注藥施作後，出現的湧沙現象，是否會影響注藥成效？ 2. 關於水刀注藥工法的經濟效益分析，請將本計畫執行成果併同前期計畫成果，更新現場作業及藥劑成本，以供推廣參考。	委員六： 1. 感謝委員意見。建議先進行模場試驗，若現行注藥井固定開篩灌注法搭配水力控制，即可在中高透性地層場址獲得良好成效，或許無需使用水刀注藥工法。本次湧沙現象造成之主要影響是未能在施作點位放置篩管至地下水位面以下、無法於施作點位進行水質監測採樣分析。根據施作前後試驗區域監測井濃度變化（試驗後0.5~1個月，污染物濃度即降至低於標準且未見回升），湧沙現象並未影響注藥成效。 2. 感謝委員意見。工法作業成本分析以及與現行工法之比較與討論，已敘述於 5.3.2 111年水刀注藥技術對運作中工廠初步成效討論。





專案基本資料表

專案性質	☒ 實驗性質 ☐ 非實驗性質		專案類別(單選)	☐ 先導型 ☐ 研究型 ☒ 模場型	
研究主題	☐ 調查 ☒ 整治 ☐ 其他				
申請機構系所	朝陽科技大學／環境工程與管理系				
機構地址	413310 台中市霧峰區吉峰東路 168 號				
專案主持人	張簡水紋	職等／職稱	教授		
協同主持人	梁宏明	職等／職稱	經理		
協同主持人	莊順	職等／職稱	副總		
專案名稱	中文	水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫			
	英文	Pilot Study of Using Waterjet Injection Technology to Enhance Bioremediation of Chlorinated Solvents Contamination in Operating Factories			
	關鍵字	水刀注藥技術、運作中工廠含氯污染生物整治			
執行期程	自 民國 111 年 09 月 01 日 起，至 民國 112 年 08 月 31 日 止				
專案主持人	姓名：張簡水紋 E-mail：swcc@cyut.edu.tw		專線：04-2332-3000 #4472 手機：0932-809-675		
專兼任人員	姓名：吳婷婷 E-mail：priscilla.wu@jletco.com		專線：07-6162000 手機：0932-744-300		
經費分析總表 (僅模場試驗專案需填寫兩年度金額)	專 案 經 費		第一年 變更後金額	第二年 預估金額	編列說明
	1.	人事費用	340,927	425,436	(1~6 項相加之 50%為限)
	2.	設備使用含維護費	0	0	(與計畫實驗相關)
	3.	耗材與主要費用	808,076	1,876,430	(與計畫主體相關)
	4.	其它研究相關費用	39,403	49,700	(含差旅與租賃費用)
	5.	雜支費用	17,594	27,000	(1~6 項相加之 5%為限)
	6.	行政管理費	134,000	264,285	(1~6 項相加之 10%為限)
	7.	自籌款	1,000,000	800,000	(自行籌備款項)
	申請補助金額 (1~6 項)		1,340,000	2,642,851	總金額：3,982,851
	計畫總金額 (1~7 項)		2,340,000	3,442,851	總金額：5,782,851

專案主持人(簽名及蓋章)：張簡水紋  日期：112.8.11





土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案

111 年度專案成果績效自評表

一、專案基本資料

填表日期：112年08月日

專案性質	☒ 實驗性質 ☐ 非實驗性質	專案類別	☐ 先導型 ☐ 研究型 ☒ 模場型
研究主題	☒ 整治 ☐ 調查 ☐ 其他		
申請機構系所	朝陽科技大學環境工程與管理系	專案主持人	張簡水紋
專案名稱	水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫		
專案執行期程	☐ 申請階段 ☐ 期中 ☒ 期末		

二、成果績效自評

「計畫總預估數」應與計畫審查核定值相符，請執行單位依實際達成之量化成果填寫於欄位中。

(一) 學術面

項目		目標達成程度	申請 預估 數	期中 達成 數	期末 達成 數	結案後 半年 達成率	備註 (說明未達成原因或 學術產出發表名稱)
A 學術 產出 及 活動	1.國內投稿 (篇數)	(1)期刊論文					
		(2)研討會論文	1	0	1		“2022 年土壤及地下水污染防治研討會”
	2.國外投稿(篇數)	(1)期刊論文					
		(2)國際研討會 論文發表	2	0	1	1	1. “4th 2022 IEEE International Conference on Architecture, Construction, Environment and Hydraulics” 2. “ecoforum/SustRem 2023” , 將於 112/10/12 完成發表
	3.報告 (篇數)	(1)技術報告	1	0	1		期末成果報告
		(2)研究報告					
	4.專著 (本數)						
	5.辦理學術會議 (場數)	(1)研討/說明會					
		(2)成果發表會					
		(3)論壇					
6.研發改良技術 (項數)	(1)已開發技術						
	(2)技術平台						
B 人才 培育	7.研發人員 (人數)	(1)碩士					
		(2)博士					
	8.研究團隊 (個數)	(1)跨領域團隊					
		(2)跨機構團隊					
		(3)形成研究中心					
		(4)形成實驗室					
9.其他指標(請自行命名)	(請自填)						



(二) 產業面

項目 \ 目標達成程度				申請 預估 數	期中 達成 數	期末 達成 數	結案後 半年 達成率	備註 (說明未達成原因或 學術產出發表名稱)
A 智慧 財產 權	1.專利 (件數)	已 核 准	發明					
			新型/設計					
			合計					
		申 請 中	發明					
			新型/設計					
			合計					
B 研發 技術 轉移	2.先期技術 成果移轉	件數						
		授權金 (仟元)						
		衍生利益金 (仟元)						
	3.技術移轉 (專利)	件數						
		授權金 (仟元)						
		衍生利益金 (仟元)						
	4.技術移轉 (應用技術)	件數						
		授權金 (仟元)						
		衍生利益金 (仟元)						
	5.可移轉 產業技術	(1)技術 (件數)						
(2)品種/系 (件數)								
C 產學研 合作	6.促成合作 研究	件數		1				
		金額 (仟元)		10 仟 元/月	0	0	1	已擬定 112/9/1~113/8/31 之 1 年期產學合作案， 並進行契約書簽訂用印
	7.促成投資	件數						
		投資金額 (仟元)						
	8.促成取得 業界科專	件數						
		業界投資金額 (仟元)						
9.其他指標 (請自行命名)		(請自填)						



(三) 政策面

項目 \ 目標達成程度			申請 預估 數	期中 達成 數	期末 達成 數	結案後 半年 達成率	備註 (說明未達成原因或 學術產出發表名稱)
A 服務 便民	1.技術服務	次數					
		收入 (仟元)					
	2.諮詢服務	次數					
		收入 (仟元)					
B 政策 推動	3.協助政府 推動(件數)	(1)政策					
		(2)法規					
C 技術 效益	4.整治技術提升 (%)						
	5.整治成本降低 (%)						
	6.提升能源效率 (%)						
7.其他指標 (請自行命名)		(請自填)					

三、請依前述學術面、產業面、政策面等預期量化成果，具體敘明研究成果對本署政策推動之助益。(200 字為限)

學術面 (如國內外研討會、期刊投稿件數、或人才培育碩博士生說明)
1. 投稿國內期刊或研討會論文 1 篇。 2. 投稿國外期刊 1 篇。
產業面 (如合作研發產業、申請專利、洽談技術移轉廠商件數說明)
1. 以產學研合作專案促成合作研究 1 件，推廣水刀注藥工法於運作中工廠含氯污染場址之應用。
政策面 (如整治費用降低、特定污染物整治效益提升、或提供政府作為監測/管制標準、污染查核、場址管理等政策及法規研訂之參考)
1. 透過本模場試驗研究，建立運作中工廠污染場址使用水刀注藥灌注工法適用性評估，發展本土化實際可行之整治技術，提升我國土壤地下水含氯有機污染整治技術能力。提供日後污染場址於擬定改善計畫時，更多樣性的工法技術選擇。 2. 水刀注藥工法可縮短反覆處理 rebound 的次數、從而縮短整治時程、降低整治成本。故就社會經濟發展效益而言，期可促進場址土地利用效率。



四、主要研究人力

請依照「專案主持人」、「協同主持人」、「專任人員」及「兼任人員」等類別之順序分別填寫。

類別	姓名	服務機構/系所	職稱	在本研究專案內擔任之具體工作性質、項目及範圍	*每月平均投入工作日數比率(%)
專案主持人	張簡水紋	朝陽科技大學 環境工程與管理系	教授	1. 計畫執行協調與統整 2. 試驗規劃及設計 3. 成果研析 4. 報告撰寫	30%
協同主持人	梁宏明	森品環境科技股份有限公司	經理	1. 現地污染防治及場址 衛生安全措施作業 2. 採樣分析品保品管 (不支薪)	7%
協同主持人	莊順	裕山環境工程 股份有限公司	副總經理	1. 場址聯繫與協調 2. 試驗作業規劃 3. 場址改善成效評估 (不支薪)	7%
專任人員	吳娉婷	森品環境科技 股份有限公司	工程師	1. 現場工作聯繫與協調 2. 資料彙整 3. 報告撰寫 (不支薪)	15%
臨時工	李昱煊	朝陽科技大學 環境工程與管理系	大學部 大專生	1. 資料彙整 2. 行政作業	30%

五、產業界資源投入表

專案執行若有與產業界合作，請執行單位依實際量化成果填寫於欄位中。

投入資源類別	數量	說明
1. 自籌款	1,000,000 元	● 森品公司補助款 600,000 元。包括：工作車輛租賃費用、監測結束後廢井費用、緩衝藥劑及載重回填物質藥劑費用、重型機具移動部分費用、以及計畫協同主持人及專任人員人事費用。 ● 裕山公司補助款 400,000 元。包括：採樣檢測分析費用、以及計畫協同主持人人事費用
2. 人力	3.5 人月	● 協同主持人 2 名，各 0.85 人月。 ● 專任人員 1 名，1.8 人月。
3. 設備	--	--
4. 其他資源	--	--



研究成果中英文摘要

(一) 中文摘要：

我國公告列管含氯有機溶劑土壤地下水污染場址解除列管比例偏低，顯示此類場址整治困難。國內含氯場址多可發現自然衰減作用，適用加強式現地厭氧還原脫氯生物整治法，惟現行的灌注井固定深度注入方式無法有效解決低透水性區域、或高/低透水性夾雜互層區域的含氯有機溶劑污染，實為技術瓶頸。

研究團隊針對灌注工法瓶頸問題引進水刀注藥技術，於素地污染場址進行2年模場試驗，取得良好成效。根據試驗成果，以水刀注藥工法灌注基質藥劑後，場址含氯污染區域能有效啟動並持續進行加強式現地厭氧還原脫氯生物降解；與現行注藥工法相比，可在低透水性或者高/低透水性夾雜互層的區域，讓基質藥劑有效的傳輸到污染物周邊、處理氯烯類污染。惟前期場址均為污染場址外素地，故本計畫進一步針對不同條件真實環境：運作中工廠含氯污染場址進行水刀注藥模場試驗，進行測試實證。

本計畫擇定彰化縣北斗鎮金順利工業股份有限公司為水刀注藥模場計畫試驗場址，目前經公告為土壤及地下水污染地下水整治場址。試驗區域地下水三氯乙烯濃度約為0.07 mg/L，超過第二類地下水污染管制標準。本計畫至期末查核點已依照預定進度完成：1) 地質鑽探作業；2) 地下水背景調查採樣分析；3) 水刀注藥現場試驗作業；及 4) 以及地下水監測評估。模場試驗成果顯示，水刀注藥作業後於試驗範圍建立反應牆，使試驗區域內監測井污染物濃度降低至低於管制標準，且持續低於管制標準，未出現濃度回升。



(二) 英文摘要：

Great attention has been given to the reductions in chlorine-containing organic solvents of the soil and groundwater contaminated sites at regulatory listing in Taiwan. Organic solvent contamination is difficult to clean up. Natural attenuation is observed at most of the chlorinated solvent contamination sites, which implies that enhanced *in-situ* reductive dechlorinated bioremediation (EIB) is feasible and practical. However, the current delivery technologies cannot effectively spread substrates nor put them into contact with contaminants. Subsurface waterjet technology is developed here to improve the biotreatment of residual bound contamination and eliminate contaminants rebound at low permeability zones.

The team had already conducted a two-year pilot remediation project using waterjet injection technology to treat chlorinated organic solvent contamination at vacant lot in Taiwan. According to the results, the anaerobic bioremediation of chlorinated solvent contamination at the treated area had been successfully and continuously enhanced after the waterjet injection, which implied the technology had effectively delivered the substrate to the surrounding area of contaminants and improved the biotreatment of the residual bound contamination in the low permeability zones.

For further understanding and evaluating the feasibility of the technology when applying to the operating factories with chlorinated organic solvent contamination, another two-year pilot remediation project is planned. The objectives of this study are to explore the application and effectiveness of waterjet injection technology and to develop a localized and practical way to enhance *in-situ* reductive dechlorinated bioremediation (*i.e.*, the delivery of substrates). Hope to provide an alternative solution for remediation planning of the operating factories to reduce the time period of remediation where excavation is not practical and repeated back diffusion is a problem.

The site selected for this year is King Shun-Li Industrial Co., located at Bei-Dou Township, Changhua County, which is currently declared a Soil and Groundwater Pollution Remediation Site. The groundwater TCE concentration was around 0.07 mg/L, which is above the Second Category Groundwater Pollution Control Standard.

The following work items have already been conducted as scheduled: 1) geological survey data collection; 2) monitoring well groundwater background sample collection and analysis; 3) waterjet field work; and 4) groundwater monitoring. The groundwater monitoring results showed that the concentrations of contaminants had decreased to be below the applicable Control Standards. Meanwhile, back diffusion and concentration rebound was not observed after the implementation of waterjet injection.



目錄

專案基本資料表

111 年度專案成果績效自評表

研究成果中英文摘要

目錄

圖目錄

表目錄

第一章	前言	1
第二章	研究目的	3
第三章	文獻探討	5
3.1	加強式現地厭氧還原脫氯生物整治技術作用機制	5
3.2	關鍵因素：基質藥劑之灌注與傳輸	7
3.3	現地水刀注藥工法（WATER JET INJECTION）	8
第四章	研究方法與過程	11
4.1	模場試驗場址挑選原則	11
4.2	111年模場試驗場址	11
4.2.1	地理位置	12
4.2.2	場址污染來源及歷史	12
4.2.3	地質水文特性	13
4.2.4	試驗區域擇定	14
4.3	工作執行規劃與架構	16
4.3.1	試驗區域參數確認	16
4.3.2	水刀注藥試驗規劃	18
4.4	水刀注藥試驗現場工作	19
第五章	結果與討論及後續工作	21
5.1	111年模場試驗區基本資料收集	21
5.2	水刀注藥試驗前後地下水質彙整	23
5.3	水刀注藥技術對運作中工廠初步成效討論	25
5.3.1	前期計畫已獲得之研究成果	25
5.3.2	111年水刀注藥技術對運作中工廠初步成效討論	27
5.3.3	第一年成果小結	29
5.4	後續工作	30
5.4.1	第二年計畫場址選擇及現場試驗	30
5.4.2	工法成效評估與發表	30
第六章	參考文獻	31



附件

附件 1 地質鑽探資料

附件 2 地下水採樣分析報告暨微生物分析報告

附件 3 污染防治及場址衛生安全措施暨執行紀錄

附件 4 審查意見回覆對照表



圖目錄

圖3.1-1、含氯有機化合物厭氧降解途徑示意圖	6
圖3.3-1、水刀注藥工法施作示意圖	9
圖4.2.1-1、模場試驗場址地理位置圖	12
圖4.2.1-2、模場試驗場址地籍圖	13
圖4.2.4-1、監測井 MW19-1位置圖	14
圖4.3-1、111年工作執行架構圖	16
圖4.3.2-1、水刀注藥施作流程示意圖	18
圖4.3.2-2、111年水刀注藥施作點位規劃	18
圖4.4-1、111年水刀注藥作業照片	20
圖5.1-1、111年水刀注藥施作後現場照片	21
圖5.1-2、監測井 MW19-1與 MW9935-05位置圖	22
圖5.1-3、場址區域性地下水流向以及試驗區域地下水流向	22
圖5.1-4、水刀注藥試驗區域、地下水監測點位與地下水流向	22



表目錄

表3.1-1、不同種類基質藥劑比較.....	7
表4.2.4-1、金順利場址監測井 MW76地下水採樣分析結果彙整.....	15
表4.3-1、111年工作進度甘特圖.....	17
表5.1-1、金順利場址監測井基本資料表.....	23
表5.2-1、金順利場址監測井 MW19-1地下水採樣分析結果彙整.....	24
表5.2-2、金順利場址監測井 MW9935-05地下水採樣分析結果彙整.....	25
表5.3.2-1、水刀注藥施作前後 MW19-1與 MW9935-05含氯污染物濃度變化.....	27



第一章 前言

我國自民國 93 年執行「廢棄工廠調查計畫」、97 年起針對全國運作中工廠展開「運作中工廠土壤及地下水含氯有機溶劑污染潛勢調查及查證計畫」，已發現眾多的土壤地下水含氯有機溶劑污染場址。自民國 99 年起直至 111 年 1 月下旬，土壤污染控制場址及整治場址公告 17 處，僅 1 處解除列管；而地下水污染控制場址、整治場址、及公告地下水受污染限制使用地區及限制事項，自 91 年起至 111 年 1 月下旬公告 182 處，約 40 處解除列管，顯示此類場址整治之困難。（資料來源：土壤及地下水污染整治網—國內污染場址查詢）

含氯有機溶劑易在地下移動，自由相/溶解相/殘留相/吸附相等不同型態在地質夾層或互層之垂直/橫向移動會形成大量累積，且因為濃度梯度變化造成之溶解或擴散作用讓污染物持續釋出與傳輸。整治方案是否能有效接觸到污染團，至為關鍵。

加強式現地厭氧還原脫氯生物整治法為綠色永續整治技術，添加複合有機物基質藥劑提供食物刺激微生物生長，同時提供還原脫氯所需的氫氣供給電子，加強塑造並維持此地下厭氧還原環境狀態促進脫氯菌繁殖、更迅速有效地降解含氯污染物，直到分解為無毒的最終產物。

國內含氯場址多可發現自然衰減作用，顯示脫氯微生物已存在；且市場上已有多種發展成熟之基質藥劑及商售菌種，國內亦持續有研究/學術單位結合產業界進行本土基質藥劑開發以及本土菌的純化培育。惟現行的灌注井固定深度注入方式，無法有效解決低透水性區域、或高/低透水性夾雜互層區域的污染，實為技術瓶頸。



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫



第二章 研究目的

含氯有機溶劑地下水污染控制場址、整治場址及公告地下水受污染限制使用地區，解除列管比例偏低，顯示此類場址整治之困難。含氯有機溶劑污染場址之整治工法是否能有效接觸到污染團，至為關鍵。

使用加強式現地厭氧還原脫氯生物整治工法進行改善的污染場址，現行的灌注井固定深度注入方式，無法有效解決低透水性區域、或高/低透水性夾雜互層區域的污染，實為技術瓶頸。發現此一瓶頸後，國內外研究轉向地工/地質地盤改良之成熟灌注技術加以測試應用。「全國土壤及地下水污染整治策略旗艦領航計畫」期末報告^[1]於現地生物整治技術發展藍圖章節，即提出注藥方式改良之工作項目，以增強有效影響半徑及傳輸效率，提升整治成效。

本模場研究計畫針對灌注方式，尋找適合低透水性及高/低透水性夾雜互層污染區域、但尚未應用於國內土壤地下水污染場址之灌注工法。其中，水刀注藥工法是以高壓水刀噴射方式，以一定間距在地下切割出薄盤狀狹縫後，再將改良藥劑注入被切割出的圓盤薄片空間，即可精準地將藥劑灌注在預期的位置/深度。水刀注藥工法於地質改良工程領域已有的應用，此工法預期可處理低透水性以及高/低透水性夾雜互層的污染區域。

研究團隊針對灌注工法瓶頸問題引進水刀注藥技術，並於素地污染場址進行2年模場試驗，取得良好成效。109年模場計畫監測井之地下水三氯乙烯濃度從試驗前1 mg/L降低至小於第二類地下水污染監測標準(0.025 mg/L)；降解產物順-1,2-二氯乙烯則先昇後降，試驗18個月後監測結果顯示亦已降低至小於監測標準(0.35 mg/L)。氯烯類污染場址若土壤質地為粉土/黏土、水力傳導係數K值在 10^{-6} m/s範圍的區域，以1 m影響半徑施作，可得到良好成效。110年之模場試驗則於水刀注藥現場作業同時，使用跨孔式地電阻影像法(Cross-Hole/Borehole Electrical Resistivity Tomography, CHERT)量測電阻變化觀測藥劑傳輸，結果顯示水刀注藥工法能在短時間內有效地將基質藥劑在預定深度傳輸至目標範圍。

根據前期模場試驗成果，水刀注藥工法灌注基質藥劑後，場址含氯污染區域已經有效啟動、並持續進行加強式現地厭氧還原脫氯生物降解，水刀注藥與傳統注藥工法相比，可以在低透水性或高/低透水性夾雜互層的區域，讓基質藥劑有效的傳輸到污染物周邊、處理氯烯類污染。

惟109及110年的模場場址均為污染場址場外素地。故研究團隊進一步針對不同條件真實環境：運作中工廠污染場址，執行水刀注藥現地測試與實證。



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

運作中工廠為了維持運作或設備無法移動等因素，無法開挖，意即無法有效移除土壤中的含氯污染物。土壤殘留相/吸附相污染可能會因為豐枯水期水位變化再度釋放進入地下水、或者因濃度梯度變化產生的反向擴散，成為地下水中溶解相污染長期來源，導致污染物濃度反覆回升、而無法徹底清除地下水含氯污染，整治工作曠日廢時，無法解列。

因此本計畫擬以運作中工廠含氯污染場址進行水刀注藥模場試驗。除了收集不同場址污染物種類濃度/水文地質參數/施作成果，與施作規劃/操作參數等資料對照，並希望能與傳統生物藥劑灌注方式進行比較，以進一步瞭解水刀注藥工法於運作中場址施作的可行性與適用性以及作業過程中需要注意的事項，建立運作中場址應用此技術時之評估、規劃方式與相關操作流程。期能改善現行注藥工法容易產生優勢路徑、形成短流或生物膜使藥劑傳輸效果不佳，故而無法有效處理低透水性及高/低透水性夾雜互層區域污染濃度回升；同時運作中場址又不易開挖移除含氯污染源，導致污染物濃度反覆回升等等問題。從而強化運作中工廠含氯污染物生物整治效益，進而縮短解列時程。藉此建立污染場址使用水刀注藥工法適用性評估，發展本土化可行之整治技術、提升我國土壤及地下水含氯有機溶劑污染整治技術能力；俾便不同種類、不同使用型態的污染場址於擬定改善計畫時，皆有更多樣性的工法選擇。



第三章 文獻探討

造成含氯有機溶劑污染之含氯揮發性有機化合物(chlorinated Volatile Organic Compounds, 以下簡稱 cVOCs)屬於比水重非水相液體(Dense Non-Aqueous Phase Liquid, DNAPL), 因其高密度、黏滯度低於水等特性, 易在地表下移動、溶解於含水層, 形成污染團; 移動過程中未溶解或揮發的部分, 則會受毛細作用在土壤孔隙中留存形成不易移動的殘留相/吸附相。除了垂直移動, 從透水性較高的地層流向透水性較低的地層時, 也會因無法進入細顆粒孔隙而沿著低透性地層頂部橫向移動^[2]。溶解相、殘留相與純相的垂直/橫向移動, 在夾層或互層質地易形成大量污染物質累積, 並且會因為濃度梯度變化造成之溶解/擴散作用讓污染物持續釋出與傳輸, 導致互層質地之污染分布調查界定困難, 因此近年的調查技術發展方向著重於高解析調查。

調查確認污染存在後, 如何有效地接觸污染物、達到整治效果, 則是進一步的挑戰。加強式現地生物整治法(Enhanced In-situ Bioremediation)乃是經由促進地下環境中微生物生長, 加強微生物經由厭氧還原脫氯機制分解 cVOCs 污染物。相較於熱處理(Thermal Treatment)、化學氧化法(Chemical Oxidation)整治工法, 成本相對低廉、且為一綠色永續之整治技術。

3.1 加強式現地厭氧還原脫氯生物整治技術作用機制

cVOCs 在一般環境下會以有機或無機方式降解並產生脫氯副產物, 其反應機制如圖 3.1-1 所示。多數含氯污染場址會自然發生現地生物脫氯降解, 即自然衰減作用(Natural Attenuation), 表示厭氧還原脫氯菌種原本就存在, 只因為環境條件不適合而無法成為優勢菌種。加強式現地生物整治就是強化此厭氧還原脫氯的過程, 因含水層通常不富含天然有機物質, 必須經由添加複合有機物基質藥劑(碳源/電子供應者), 一方面提供足夠食物刺激微生物生長, 同時提供還原脫氯作用所需的電子(氫氣), 進而促成污染物(呼吸物質/電子接受者)之生物分解, 加強塑造並維持此地下厭氧還原環境狀態, 促進脫氯菌生活繁殖、更迅速更有效地降解污染物, 直到將含氯污染物分解為無毒害的最終產物。此技術大致可分為以下四個步驟:

- (1) 灌注基質藥劑及營養鹽至地下環境, 促進微生物增殖生長;
- (2) 經微生物耗氧機制, 使地下環境逐漸成為並持續維持厭氧還原環境;



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

- (3) 基質藥劑發酵產生氫分子，具脫氯能力的微生物將會在厭氧環境下進行脫氯反應，以氫原子取代 cVOCs 的氯獲得能量；
- (4) 基質藥劑持續釋出有機碳和氫分子，支持微生物長期增殖並持續降解 cVOCs，最終降解為無毒害的乙烯/乙烷/甲烷等。

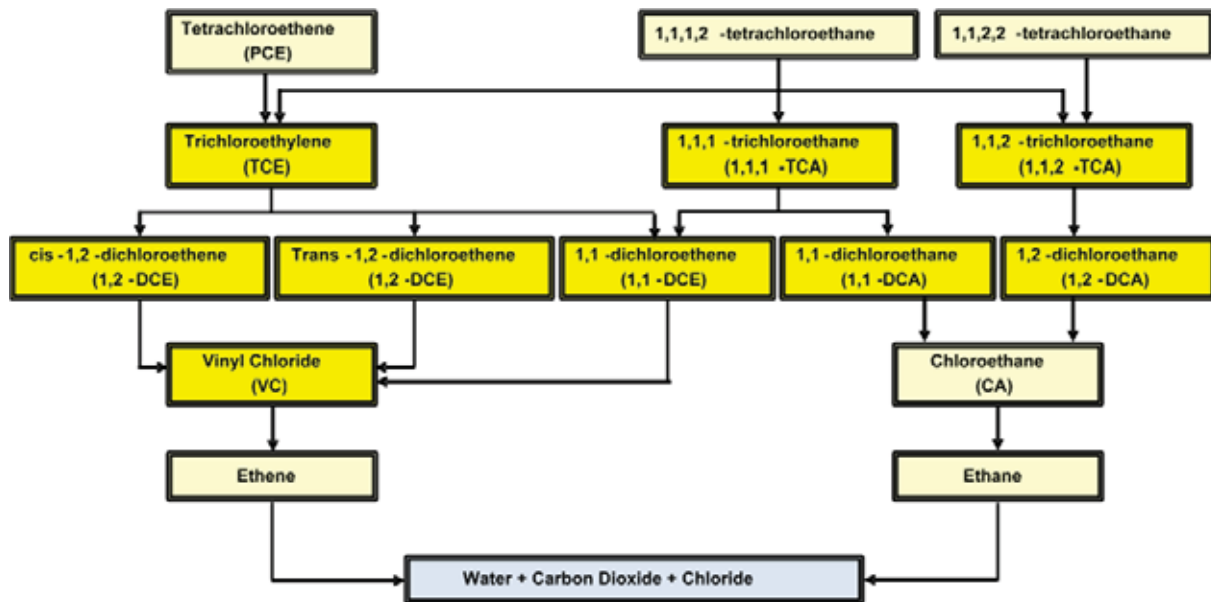


圖 3.1-1、含氯有機化合物厭氧降解途徑示意圖

(Drawing Modified from Technical Protocol for Evaluating Natural Attenuation of Chlorinated Solvents in Groundwater, USEPA, 1998)^[3]

經此過程，高氯污染物將被降解成低氯化合物、最終至無毒害的乙烯/乙烷/甲烷等產物，其途徑如圖 3.1-1 所示。而上述整治過程要能有效進行至少需要^[4]：

- 1) 強烈厭氧還原狀態，從硫酸還原～乙烯/甲烷生成；
- 2) 相對應的厭氧還原脫氯菌種；
- 3) 基質藥劑發酵提供足夠的氫氣；以及
- 4) 提供微生物生長所需營養物質，包括維他命與微量元素等。

氯烯類污染場址需確認氯烯類厭氧脫氯菌群及對應功能性基因（如 *vcrA*、*bvcA*）是否存在，氯烷類污染場址則要確認氯烷類厭氧脫氯菌群以及對應功能性基因是否存在。彙整國內含氯有機污染場址現況，因台灣處於熱帶/亞熱帶氣候區適合各類微生物生長，根據調查結果幾乎皆可發現自然衰減作用（同時發現四氯/三氯及二氯/一氯化合物），顯示脫氯微生物已然存在，只因環境尚未調適，菌群數量不足以進行有效的厭氧還原脫氯生物分解。若希望以生物添加強化作業（Bioaugmentation）提高菌群數量，國外已有經過眾多實場使用驗證的商售菌種可供選購，國內亦有研究單位在進行本土脫氯菌種的純化培育。



同時市場上已有多種發展成熟之商售基質藥劑可供選用，國內亦持續有研究單位、學術單位結合產業界進行本土基質藥劑之開發。目前商售的基質藥劑型態包括水溶性、固態、黏性流體、低黏性流體基質藥劑等，其特性/應用型態/灌注方式及灌注頻率皆有較完備的研究及建議，可供污染場址依據污染物特性/水文地質特性/整治預算等因子評估選擇使用。彙整比較如表 3.1-1 所示。

表 3.1-1、不同種類基質藥劑比較

基質藥劑種類	特性	傳輸性	應用方式/使用頻率
水溶性 (糖蜜)	容易分解可快速見效，效果較短暫	傳輸性佳，但可能處理不到土壤殘留相	需要重複添加多次，連續灌注或每月灌注一次
固體 (堆肥)	效果持久，惟分解緩慢所以效果顯現也慢	固體，不流動性	以開挖機具埋設於污染區域，故須同時考量開挖可作業深度及施工成本，適用於淺層污染
黏性流體 (單純植物油)	效果持久	高黏度導致流動性低、影響半徑小	可能需要較大的灌注壓力、或較小井距 具有一次性注入潛力
低黏性流體 (植物乳化油)	經工程設計油滴顆粒可調整顆粒大小與乳化程度，效果持久	黏度低流動性佳，傳輸性較優良	利用低壓甚至重力流即可灌注 具有一次性注入潛力 (每 g 油類基質能提供的電子數約為水溶性基質的 3 倍)

3.2 關鍵因素：基質藥劑之灌注與傳輸

基質藥劑要能傳輸至污染物周邊才能有效強化厭氧還原脫氯生物整治。目前常用方式為經由灌注井，在固定的開篩深度將基質藥劑注入地下環境。設計規劃灌注方案時，須根據污染分布、場址水文地質特性以及基質藥劑特性，評估灌注有效影響半徑配置灌注井。再進一步依整治期程/整治經費/基質藥劑特性等因素，規劃移動式灌注、自動灌注、單次/多次/連續式灌注等作業方式與頻率。作業時，根據基質藥劑特性，或將基質藥劑以水稀釋後灌注，或以較高濃度灌注後再注入推進水、擴大基質藥劑傳輸。為避免灌注時產生優勢路徑並減少基質藥劑損失，灌注時施加的壓力不宜過高，甚或以重力流方式進行基質藥劑灌注。

上述作業方式，基質藥劑在低透水性地層的傳輸通常效果不佳，不易散布至低透水性區域，且容易產生優勢路徑或短流，使藥劑難以均勻傳輸，或無法到達污染團周邊。多次反覆灌注後可能產生生蓄積之生物膜，造成孔隙阻塞。此外，即使以灌注井注入基質藥劑的方式處理了高透水區域污染物，當此區域整治完成或污染團移動離開高透水性區域時，在高/低透水性夾雜互層的區域，很可能因為 cVOCs 比水重的特性以及污染物濃度梯度變化，讓污染物在低透水區域擴散移動的同時，也會再往高透水層區域移動，產生反向擴散 (Back Diffusion)。這些佇留



於低透水層區域土層的吸附相污染，即成為地下水溶解相污染之長期來源，導致後續監測時會再度發現污染物濃度回升（Concentration Rebound），無法徹底清除污染物。

由此可見，基質藥劑灌注方式與後續傳輸，若無法有效讓基質藥劑與污染物接觸、或傳佈至污染物周邊，會發現污染物濃度反覆出現回升。顯見現行工法：從固定深度開篩之灌注井注入基質藥劑，難以有效徹底解決低透水性區域、或者高/低透水性夾雜互層區域的污染，實為技術瓶頸。

3.3 現地水刀注藥工法（Water Jet Injection）

地工/地質地盤改良之成熟灌注技術，已有各國案例應用在土壤地下水整治者，包括灌漿工法（Grouting）、土壤水力/氣動壓裂工法（Soil Hydraulic/Pneumatic Fracturing）、雙柵管/二重管/雙封塞灌注工法（Double Grid Injection, Double Packer Injection）、水刀工法（Water Jetting）等。

灌漿工法對現地擾動較大，且易產生地盤軟化下陷之疑慮，於土水污染場址之適用性較弱。壓裂工法則多用於大型場址，而國內場址種類多為小型工廠，故較不適用。雙封塞灌注工法在國內已有環保署計畫進行模場試驗，並應用於實場整治，與傳統固定深度開篩之灌注井注入工法相比，可更有效地將基質藥劑注入規劃之深度，減少優勢路徑形成，但並非百分之百不會形成。

水刀注藥工法則是以高壓水刀噴射方式，以一定的間距在地下切割出薄盤狀狹縫，即切割出一片圓盤薄片後，再將改良藥劑注入被切割出的圓盤薄片空間，故可精準地將藥劑灌注在預期的位置/深度。施作示意圖如下圖 3.3-1 所示。

水刀注藥工法在日本已有應用案例、在美國則已有技術合作。根據日本實場案例，水刀注藥工法不會造成地層軟化下陷；做為地下水長期污染整方案，可以有效處理透水層與難透水層交界處之吸附相污染；採用先切割再灌注程序，能夠提高施工效率且不影響地質強度^{[5]-[12]}。

低透水性或高/低透水性夾雜互層地質條件，如黏土、粉土或砂土/粉土/黏土互層出現者，皆不影響其適用性，且不會大幅度擾動地盤。應用於現地厭氧還原脫氯生物整治的基質藥劑灌注環節，可將基質注入至規劃的位置/深度，有效啟動加強式現地厭氧還原脫氯生物降解作用，爾後長效型基質藥劑將會緩慢釋出氫氣，氫氣分子即使在水力傳導率低的低透水性區域也能自由擴散，形成大範圍反應區域傳輸到污染物周邊，讓改善效果得以覆蓋作用於污染團分布區域，使現地厭氧還原脫氯生物降解作用能夠持續進行。如此一來，能夠減少現行灌注技術常見的



污染物濃度回升次數、降低完成整治所需的時間；同時避免因注入較大量的基質/推進水產生將污染物推移擴散的疑慮，避免造成交叉污染。

水刀注藥工法的「水刀」是指切割灌注的方式（高壓水刀噴射），與注入基質藥劑是否為水溶性無關。本模場研究計畫欲聚焦於灌注技術之強化，故基質藥劑選擇品質穩定、且已有大量應用者，以確保其適用性，最小化可能影響整治效果之變因。優先考量長效型基質藥劑，減少現場灌注工作所需次數，以降低成本。考量基質藥劑在地下環境的傳輸移動有效性，選擇產品為粒徑小而均一、且表面帶負電的乳化油滴。注入含水層後，小粒徑容易進入土壤孔隙，且每顆油滴表面帶負電，跟土壤表面碰撞時，小粒徑帶負電的乳化油滴將會被吸附於土壤表面的正電位址；正電位址被填滿後，未被吸附的油滴則跟土壤表面的負電相互排斥，將繼續向前傳佈、定著在其他正電孔隙，故不會集結成一團產生絮凝現象（Flocculation）^[13]。如此能在地下環境具有較高的傳輸力與滲透性，容易傳輸到較遠處、均勻散佈於修復區域，對含水層透水性影響較小。故選擇原料為植物油、經工程設計加工成乳化油滴的產品，對環境的風險低，且進行注入作業時的作業安全隱患較低。

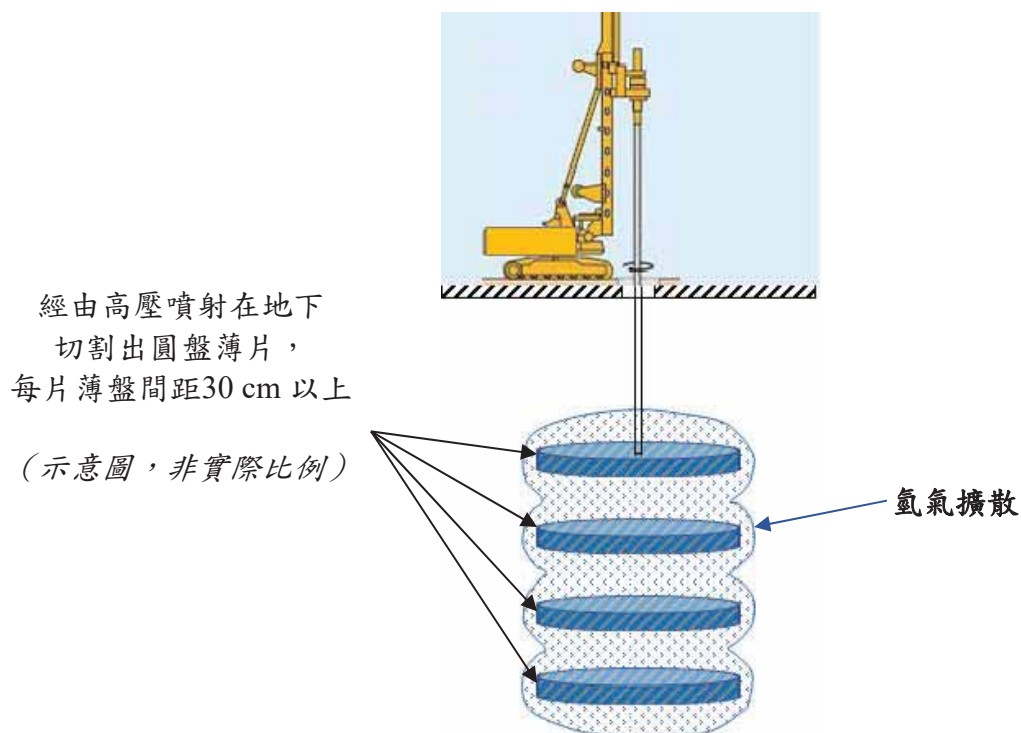


圖 3.3-1、水刀注藥工法施作示意圖



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫



第四章 研究方法與過程

依計畫研究目的設定標的污染物後，根據工法適用之場址地質特性，選擇符合條件之場址進行試驗。

4.1 模場試驗場址挑選原則

(1) 場址污染物種類與濃度：

本模場試驗發展目標為提升現地厭氧還原脫氯生物整治之有效性，預計可強化的目標污染物包含地下水污染管制項目之：四氯化碳、三氯甲烷（氣仿）、氯甲烷、1,1-二氯乙烷、1,2-二氯乙烷、1,1-二氯乙烯、順-1,2-二氯乙烯、反-1,2-二氯乙烯、四氯乙烯、三氯乙烯、氯乙烯、二氯甲烷、1,1,2-三氯乙烷、及1,1,1-三氯乙烷。

(2) 場址水文地質條件：

水刀注藥技術主要針對低透水性以及高/低透水性夾雜互層的污染區，故評估公告場址時優先選擇土壤質地以粉土/黏土為主，或地質狀況為細砂/粉土/黏土互層出現的場址。例如位於沖積平原，常見地層複雜之砂/粉土/黏土互層，分層延續性不佳、並且各層厚度變化大的場址。

(3) 場址種類/使用情形：

前期已於污染場址周邊素地進行2年期模場試驗，故本次計畫場址種類擇訂為運作中工廠含氯污染場址。

4.2 111 年模場試驗場址

根據上述原則，本計畫 111 年度擇定金順利工業股份有限公司（以下簡稱「本場址」或「場址」）為水刀注藥模場試驗場址。根據相關資料，彙整場址資訊如下。



4.2.1 地理位置

場址位於彰化縣北斗鎮拓農路 126 號，地理位置如圖 4.2.1-1 所示、地籍圖如圖 4.2.1-2 所示。北斗鎮位於彰化平原南端，除溪州鄉東南面小部分丘陵地外，地勢平坦，主要屬於平原地區。北斗鎮位於濁水溪下游的分流區域，屬於濁水溪沖積扇的一部分。場址西側/北側/南側皆為農田，北側有大新排水經過，西北方約 2 公里處為北斗溪及舊濁水溪，南方 2 公里處為濁水溪。^[14]

4.2.2 場址污染來源及歷史

金順利工業股份有限公司設立於民國 83 年，主要產業類別包括螺絲螺帽、螺絲釘及鉚釘等製品製造業，表面處理業等。經行政院環境保護署「運作中工廠土壤及地下水含氯有機溶劑污染潛勢調查及查證計畫（第 2 期）」發現該廠土壤鉻、銅、鎳、鋅、三氯乙烯濃度超過土壤污染管制標準，地下水中三氯乙烯超過地下水污染管制標準。於 100 年 5 月 23 日公告為土壤及地下水污染控制場址並劃定土壤及地下水污染管制區，於 100 年 8 月 19 日進一步公告為土壤及地下水污染整治場址（環署土字第 1000072079 號）。「金順利工業股份有限公司」場址之污染行為人為金順利工業股份有限公司。

場址內已執行 Pump & Treat 水力控制以及基質灌注評估等污染改善作業。惟淺層地質為高/低透水性夾雜互層質地，可能存在殘留相污染、並且持續釋出至溶解相造成污染物濃度回升，藥劑傳輸效果至為挑戰。且為運作中工廠，無法以開挖方式移除土壤中的含氯污染源。



圖 4.2.1-1、模場試驗場址地理位置圖



圖 4.2.1-2、模場試驗場址地籍圖

4.2.3 地質水文特性

場址水力傳導係數 K 值約 $1.34 \times 10^{-6} \sim 2.68 \times 10^{-4} \text{ m/s}$ ，地下水位 $-1.50 \text{ m} \sim -4.48 \text{ m}$ ，場址內地下水流向為東北往西南方向。土壤質地於 $1 \text{ m} \sim 3 \text{ m}$ 為中粗砂層夾雜粉黏土、 $3 \text{ m} \sim 7 \text{ m}$ 為細砂層夾粉黏土或礫石、而 7 m 以下則為厚度 1 m 以上之粉黏土層。



4.2.4 試驗區域擇定

場址初步選擇試驗區域時，標的區域為場址設置之場置性監測井 MW76（深度 7 m、井篩開篩範圍 1 m~7 m）於 110 年採樣分析結果，地下深度 3.5 m 三氯乙烯濃度約 0.25 mg/L，超過第二類地下水污染管制標準（0.05 mg/L）。為求確認監測井各項參數，在計畫核定日期（111 年 9 月 1 日）前，團隊搶先於 111 年 8 月 31 日執行地下水採樣分析。結果顯示三氯乙烯濃度為 0.00494 mg/L，已降低至小於管制標準（0.05 mg/L），應該是源於場址曾於 MW76 周邊進行之藥劑單點灌注改善作業（direct push injection）之成效，故須重新挑選試驗區域。MW76 之分析結果彙整如表 4.2.4-1 所示。

經審視場址各監測井資料，鄰近金順利廠房周邊之場置性監測井 MW19-1（深度 5.2 m、井篩開篩範圍 3.3 m~4.8 m）於 111 年 7 月採樣分析結果，地下水深度 4.0 m 三氯乙烯濃度為 0.0986 mg/L，超過第二類地下水污染管制標準。為了再度確認監測井各項參數，於 111 年 10 月採樣分析結果，地下水深度 4.0 m 三氯乙烯濃度為 0.0662 mg/L，仍然超過管制標準。且監測井 MW19-1 位於廠區邊界，水刀注藥試驗施作時對於工廠營運的影響較小，並且可達到避免污染物向場址外擴散的效果。故以 MW19-1 周邊作為第一年模場場址試驗區域。監測井於場址之位置如圖 4.2.4-1 所示。（MW19-2 為該井叢之深井，井深 8.5 m，開篩範圍 7.0 m~8.5 m。地下水各化合物濃度皆未超過管制標準。）



圖 4.2.4-1、監測井 MW19-1 位置圖



第四章 研究方法與過程

表 4.2.4-1、金順利場址監測井 MW76 地下水採樣分析結果彙整

MW76	單位	污染監測標準	污染管制標準	採樣日期			
				110/09/01	110/11/03	111/04/13	111/08/31
水位	m	—	—	1.937	2.000	3.203	2.948
水溫	°C	—	—	30.8	27.6	--	27.7
pH值	-	—	—	7.2	7.0	--	7.0
導電度	μmho/cm	—	—	724	794	--	1170
溶氧量	mg/L	—	—	0.9	2.5	--	0.3
氧化還原電位	mv	—	—	138	166	--	109
1,1,1-三氯乙烷	mg/L	1.0	2.0	--	--	--	ND
1,1,2-三氯乙烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	ND
1,1-二氯乙烷	mg/L	4.25	8.5	<0.01	--	ND	ND
1,1-二氯乙烯	mg/L	0.035	0.070	<0.01	ND	ND	ND
1,2-二氯苯	mg/L	3.0	6.0	--	--	--	ND
1,2-二氯乙烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	ND
1,4-二氯苯	mg/L	0.375	0.75	--	--	--	ND
苯	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	ND
四氯化碳	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	ND
氯苯	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	ND
三氯甲烷(氯仿)	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	ND
氯甲烷	mg/L	0.15	0.30	--	--	--	ND
順-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.35	0.70	<0.01	0.00354	0.0558	<0.00100
乙苯	mg/L	3.5	7.0	--	--	--	ND
甲基第三丁基醚	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	ND
二氯甲烷	mg/L	0.025	0.050	<0.01	ND	--	ND
萘	mg/L	0.20	0.40	--	--	--	ND
四氯乙烯	mg/L	0.025	0.050	<0.01	--	ND	ND
甲苯	mg/L	5.0	10	--	--	--	ND
反-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.50	1.0	<0.01	ND	ND	ND
三氯乙烯	mg/L	0.025	0.05	0.242	0.198	0.0568	0.00494
氯乙烯	mg/L	0.01	0.02	<0.01	ND	ND	ND
二甲苯	mg/L	50	100	--	--	--	ND
總硬度	mg/L	750	—	--	--	--	586
總溶解固體物	mg/L	1250	—	--	--	--	840
氟鹽	mg/L	4.0	8.0	--	--	--	0.33
氯鹽	mg/L	625	—	--	--	--	36.4
硫酸鹽	mg/L	625	—	--	--	--	242
硝酸鹽氮	mg/L	5.0	10	--	--	--	2.86
亞硝酸鹽氮	mg/L	50	100	--	--	--	0.1
氨氮	mg/L	0.25	—	--	--	--	<0.05
總有機碳	mg/L	10	—	--	--	--	0.4
乙烯	mg/L	—	—	--	--	--	<0.010
甲烷	mg/L	—	—	--	--	--	1.46

※測值**粗體**表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染監測標準，**粗體底線**表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染管制標準。

※110/09/01、110/11/03、111/04/13數據由金順利場址整治計畫執行團隊裕山公司提供，裕山公司亦為本計畫自籌管補助單位。



4.3 工作執行規劃與架構

根據挑選原則，擇定位於廠區後方之既設監測井 MW19-1 周邊區域為水刀注藥試驗區域。工作執行架構如下圖 4.3-1，工作進度甘特圖如表 4.3-1 所示。



圖 4.3-1、111 年工作執行架構圖

4.3.1 試驗區域參數確認

(1) 地質鑽探

針對水刀注藥工法原始應用領域地質改良工程施作前評估所需參數，即土壤一般物理試驗數據，先進行地質鑽探補充調查，已取得 SPT-N 值（錘擊數）參數，搭配既有土壤質地資訊，進行可行性評估。

依此規劃，本計畫於111年9月22日完成鑽探工作、並且送實驗室分析。鑽探紀錄及分析報告詳如附件1。

根據地質鑽探分析結果，場址地下0 m~1.5 m 為回填層，1.5 m~6.4 m 之土壤質地為粗中砂夾礫石，6.5 m~7.0 m 之土壤質地為粉土細砂層。SPT-N 值介於11~24，屬於中等緊密。此種地質特性尚屬水刀注藥適合作業之質地特性。



第四章 研究方法與過程

表 4.3-1、111 年工作進度甘特圖

工作項目	111 年 9 月	111 年 10 月	111 年 11 月	111 年 12 月	112 年 1 月	112 年 2 月	112 年 3 月	112 年 4 月	112 年 5 月	112 年 6 月	112 年 7 月	112 年 8 月	備 註
(一) 第一年試驗場址資料收集													
1. 地質鑽探													
2. 地下水質採樣分析													
(二) 模場試驗現場作業													
1. 水刀注藥設計規劃													
2. 設備架設與調適													
3. 水刀注藥現場作業													
(三) 定期監測													
1. 地下水參數監測 (注藥後 1/3/6/12/22 周)													
2. 地下水質採樣分析 (注藥後 0.5/1/2/4/7 個月)													
(四) 數據彙整評析													
1. 整治成效評估													
2. 工法適用性評析													
(五) 期中/期末報告													
1. 期中報告					※								
2. 期末報告											※		
工作進度估計百分比 (累積數)	5 %	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	57 %	65 %	72 %	80 %	90 %	100 %	
預定查核點	期中			1. 完成場址試驗所需之地質鑽探資料收集、地下水水質採樣分析。 2. 完成水刀注藥模場試驗現場作業。 3. 提出期中報告。									
	期末			1. 完成現場試驗後地下水參數監測與水質採樣分析。 2. 現場試驗成效評估、工法適用性評析。 3. 整合試驗結果，評析工法效益與適用性。 4. 提出期末報告。									

(2) 監測井地下水採樣分析

於監測井 MW19-1 以微洗井方法採樣，分析現地厭氧還原脫氯生物整治評估所需之各項目，包括現場水質參數 pH/EC/DO/ORP、地下環境參數總有機碳/總硬度/總溶解固體/氟鹽/氯鹽/硫酸鹽/硝酸鹽氮/亞硝酸鹽氮/氨氮、地下水含氯污染化合物管制項目及其最終降解產物乙烯/甲烷，以及脫氯菌群/功能性基因微生物菌相分析等。



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

依此規劃，本計畫於111年10月3日完成採樣工作，並送實驗室分析。
採樣分析結果詳如附件2。

4.3.2 水刀注藥試驗規劃

根據上述調查結果確認場址狀況後，水刀注藥工法施作點位、深度、切割半徑等試驗參數設計如下述。規劃於 MW19-1 周邊，施作 2 個水刀注藥改良體（Water Jet-1&-2, WJ-1&WJ-2），施作影響半徑為 1 m（亦即直徑 2 m）。考量機具作業所需垂直空間（2 m）、以及監測井 MW19-1 設置深度（5.2 m 深），規劃切割範圍為地下 2~5 m，即 3 m 切割長度。作業方式為每 30 cm 以水刀切割 2~3 cm 厚之圓盤薄片後，進行藥劑灌注（故每口改良體切割 11 片圓盤薄片），施作流程示意圖如圖 4.3.2-1 所示。施作點位規劃與監測井相對位置如圖 4.3.2-2 所示。



圖 4.3.2-1、水刀注藥施作流程示意圖



圖 4.3.2-2、111 年水刀注藥施作點位規劃



4.4 水刀注藥試驗現場工作

111 年 11 月 28 日至 12 月 1 日執行完成水刀注藥試驗現場工作。現場作業照片如圖 4.4-2 所示。根據場址水文地質條件、污染物濃度、以及試驗區範圍等參數^[15]計算藥劑添加量後，於施作點位 WJ-1 及 WJ-2 各注入 190 kg 之生物製劑基質藥劑 (EOS® E5) 及 25 kg 之緩衝藥劑 (CoBupH®)。其中基質藥劑 EOS® E5 為乳化植物油 (Emulsified Vegetable Oil, EVO)，富含還原脫氯菌生長所需營養及維生素，主要成分包含食品級大豆油約 55%、乳酸物質約 4%、胺基酸、維他命 B 群、及微量營養素等；屬於長效型釋氮劑，經過工程化製程設計，於水刀鑽機設備高壓噴射後，油滴粒徑分佈仍可維持在最佳範圍、保有最佳效果。緩衝藥劑 CoBupH® 藥劑則為懸浮膠體緩衝液，可將含水層 pH 值調整在還原脫氯菌生長之最佳中性範圍。

作業期間之內容及水刀切割/藥劑灌注步驟如下所述，於作業期間隨時監控留意各壓力計流量計之數值是否在正常作動範圍（操作壓力約 40 MPa）。

- 11 月 28 日：各項設備進場，吊掛定位放置及連接作業。包括水刀注藥鑽機、發電機、高壓空氣壓縮機、超高壓泵、高壓及空氣軟管、藥劑攪拌機、曝氣槽/排泥收集槽、砂泵/沉水泵、管線電線架高不銹鋼桿等。
- 11 月 29 日：各項設備連接，配水配電作業。水刀注藥鑽機、發電機、高壓空氣壓縮機、超高壓泵、以及藥劑攪拌機啟動運作測試。測試完成後將水刀注藥鑽機移動至改良體 WJ-1 作業位置。
- 11 月 30 日：改良體 WJ-1 以及 WJ-2 水刀切割注藥作業。水刀切割注藥半徑 1 m（直徑 2 m），深度範圍為地下 2 m～5 m（3 m 切割長度）。下桿至 5 m 後，開始以水刀切割出 2 cm～3 cm 厚的圓盤薄片，再以每 30 cm 間隔垂直往上移動；重複此切割→固定間隔往上移動動作，拉抬至 2 m 深度，即切割 11 片圓盤薄片，期間同步進行生物基質藥劑與緩衝藥劑調配。水刀切割完成後，重新下桿至 5 m 深度、進行藥劑灌注，再同樣以每 30 cm 間隔，逐步垂直上移，重複此灌注→固定間隔上移動作，將調配好的藥劑灌注至剛剛切出的圓盤薄片內，直至拉回 2 m 深度。作業完成後，將各項設備關機、拆卸。
- 12 月 01 日：各項設備拆卸、吊掛出場作業。

現場每日作業開始前，進行現場安全防護、人員安全防護等自主檢查，召開安全會議，並將檢查結果以及安全會議參與人員記錄於自主檢查表。污染防治及場址衛生安全措施規劃暨執行紀錄詳見附件 3。



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

	
設備吊掛進場就定位	機具設備裝配連接
	
水刀切割	藥劑調配攪拌
	
注藥作業	設備離場

圖 4.4-1、111 年水刀注藥作業照片



第五章 結果與討論及後續工作

計畫已依照預定執行完成各項工作，包括 1) 執行地質鑽探；2) 地下水採樣分析；3) 水刀注藥規劃及現場試驗作業；以及 4) 地下水監測及成效評估。

5.1 111 年模場試驗區基本資料收集

(1) 地質鑽探

本計畫於111年9月22日完成地質鑽探工作並送實驗室分析。鑽探紀錄及分析報告詳如**附件1**。根據地質鑽探分析結果，場址地下0 m~1.5 m 為回填層，1.5 m~6.4 m 土壤質地為粗中砂夾礫石，6.5 m~7.0 m 之土壤質地為粉土細砂層。SPT-N 值介於11~24，屬於中等緊密。此地質尚屬水刀注藥適合作業之質地特性。

(2) 監測井基本資料

試驗區域除了原定之監測井 MW19-1，計畫團隊另外以自籌款增加1口鄰近監測井 MW9935-05之 VOC 採樣分析，評估水刀注藥作業對周邊影響。施作後現場如**圖5.1-1**、2口監測井相對位置如**圖5.1-2**所示，根據場址提供之最新地下水流向測定成果，場址區域性地下水以及試驗區域地下水流向如**圖5.1-3**所示，水刀注藥試驗區域、地下水監測點位與地下水流向如**圖5.1-4**所示；2口監測井之基本資料彙整如**表5.1-1**所示。



圖 5.1-1、111 年水刀注藥施作後現場照片



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫



圖 5.1-2、監測井 MW19-1 與 MW9935-05 位置圖

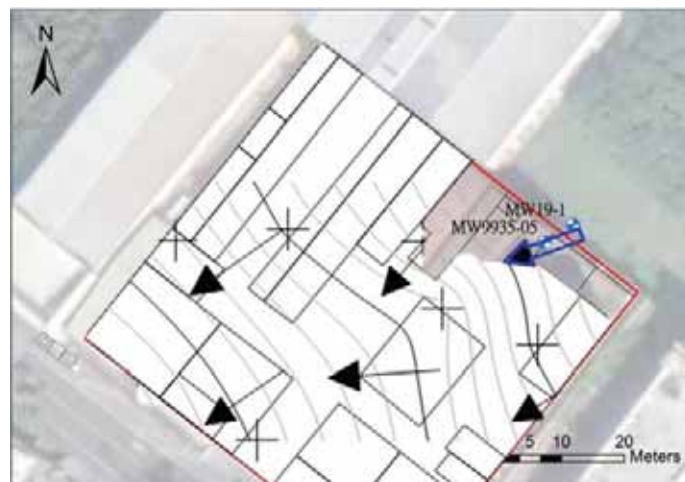


圖 5.1-3、場址區域性地下水流向以及試驗區域地下水流向

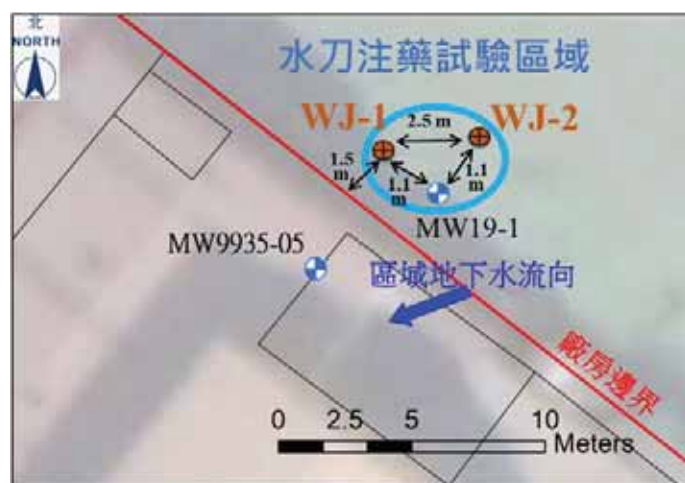


圖 5.1-4、水刀注藥試驗區域、地下水監測點位與地下水流向



表 5.1-1、金順利場址監測井基本資料表

井號	設置日期	井徑 (in)	井深 (m)	開篩 (m)	採樣/ 水質量測 深度 (m)	X97	Y97	井頂高程 (m)
MW19-1	101/07/24	2 (標準井)	5.193	1.5 (3.693 ~ 5.193)	4.0 or 4.5	204865.5	2639836.7	38.351
MW9935-05	--	2 (標準井)	9.000	6 (3.000 ~ 9.000)	4.5 or 5.0	204860.9	2639833.9	38.837

5.2 水刀注藥試驗前後地下水質彙整

於水刀注藥現場作業完成後，針對監測井 MW19-1 進行地下水監測，包括地下水水質參數量測 (pH, EC, DO, ORP，施作後第 1/3/6/12/22 周) 及地下水 VOC 採樣分析 (施作後第 0.5/1/2/4/7 個月)，彙整數據、比較施作前後變化。計畫團隊並再增加 1 口鄰近監測井 MW9935-05 之 VOC 採樣分析，以評估水刀注藥作業對周邊之影響。

(1) 監測井 MW19-1 地下水採樣分析結果彙整

本計畫按照預定進度完成採樣監測井 MW19-1 工作，並送實驗室分析。金順利場址整治計畫執行團隊裕山公司於前期監測以及本計畫之採樣分析結果彙整如表 5.2-1 所示，本計畫之採樣分析報告詳如附件 2。

由水刀試驗施作前分析結果觀之，場址監測井 MW19-1 之地下水污染物以三氯乙烯為主，另含有少之順-1,2-二氯乙烯。微生物分析結果顯示，地下環境存在可降解氯烯類 (*tceA*、*bvcA*) 及氯烷類 (*dcaA*) 之功能性基因，族群數量約在 $10^4 \sim 10^6$ copies/L。根據美國國防部環境安全技術驗證計畫 (Department of Defense's Environmental Security Technology Certification Program, DoD-ESCP) 的生物強化 (bioaugmentation) 技術手冊^[16]，為有效進行現地厭氧還原脫氯生物整治，建議之脫鹵菌微生物 (*Dehalococcoides* sp.) 族群數量約在 10^7 copies/L；商業化的生物製劑廠牌 (如 BAC-9、SDC-9TM) 建議處理區域的濃度則為 $10^6 \sim 10^7$ copies/L。由此觀之，試驗區域的微生物族群背景數量與之接近，可謂豐富，地下環境中之微生物族群應具有將地下水中污染物進行生物整治之潛力。



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

表 5.2-1、金順利場址監測井 MW19-1 地下水採樣分析結果彙整

MW19-1	單位	污染監測標準	污染管制標準	採樣日期 (水刀注藥前)			採樣日期 (水刀注藥後)				
				111/06/16	111/07/07	111/10/03	111/12/12	111/12/26	112/01/30	112/03/27	112/06/12
水位	m	—	—	2.890	2.954	2.822	3.523	3.718	4.204	3.731	3.789
水溫	℃	—	—	26.7	27.1	30.0	26.2	25.4	23.5	25.0	27.2
pH值	-	—	—	7.1	--	7.0	7.0	6.9	7.0	7.0	7.0
導電度	μmho/cm	—	—	719	753	932	1200	1150	1160	1280	1350
溶氧量	mg/L	—	—	2.1	0.3	0.5	0.5	0.4	0.8	0.9	0.9
氧化還原電位	mv	—	—	-7.0	132	176	105	170	193	204	121
1,1,1-三氯乙烷	mg/L	1.0	2.0	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1,1,2-三氯乙烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1,1-二氯乙烷	mg/L	4.25	8.5	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1,1-二氯乙烯	mg/L	0.035	0.070	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1,2-二氯苯	mg/L	3.0	6.0	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1,2-二氯乙烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1,4-二氯苯	mg/L	0.375	0.75	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
苯	mg/L	0.025	0.050	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
四氯化碳	mg/L	0.025	0.050	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
氯苯	mg/L	0.50	1.0	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
三氯甲烷(氯仿)	mg/L	0.50	1.0	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
氯甲烷	mg/L	0.15	0.30	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
順-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.35	0.70	0.00924	0.00650	0.0121	0.00370	0.00414	0.00152	<0.00100	0.00139
乙苯	mg/L	3.5	7.0	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
甲基第三丁基醚	mg/L	0.50	1.0	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
二氯甲烷	mg/L	0.025	0.050	0.00232	ND	0.00133	ND	ND	ND	ND	<0.00100
苯	mg/L	0.20	0.40	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
四氯乙烯	mg/L	0.025	0.050	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
甲苯	mg/L	5.0	10	--	--	ND	ND	ND	ND	ND	ND
反-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.50	1.0	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
三氯乙烯	mg/L	0.025	0.05	0.0616	0.0986	0.0662	0.0136	0.0182	0.0142	0.0168	0.0223
氯乙烷	mg/L	0.01	0.02	ND	ND	ND	ND	<0.00100	ND	ND	ND
二甲苯	mg/L	50	100	--	--	ND	<0.00300	ND	ND	ND	ND
總硬度	mg/L	750	—	--	--	497	--	--	--	--	653
總溶解固體物	mg/L	1250	—	--	--	611	--	--	--	--	1120
氯離子	mg/L	4.0	8.0	--	--	0.29	--	--	--	--	0.33
氯離子	mg/L	625	—	--	--	22.7	--	--	--	--	61.1
硫酸鹽	mg/L	625	—	--	--	151	--	--	--	--	309
硝酸鹽氮	mg/L	5.0	10	--	--	5.46	--	--	--	--	6.52
亞硝酸鹽氮	mg/L	50	100	--	--	0.07	--	--	--	--	0.04
氨氮	mg/L	0.25	—	--	--	<0.05(0.01)	--	--	--	--	<0.05
總有機碳	mg/L	10	—	--	--	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6
乙烯	mg/L	—	—	--	--	<0.010	--	--	--	--	<0.010
甲烷	mg/L	—	—	--	--	<0.010	--	--	--	--	0.011

※測值**粗體**表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染監測標準，**粗體底線**表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染管制標準。

※水刀注藥前111/06/16、111/07/07數據由金順利場址整治計畫執行團隊裕山公司提供，裕山公司亦為本計畫自籌管補助單位。

(2) 監測井 MW9935-05地下水採樣分析結果彙整

本計畫於111年12月26日起增加監測井 MW9935-05之 VOC 採樣分析，金順利場址整治計畫執行團隊裕山公司於前期監測以及本計畫之採樣分析結果彙整如表5.2-2所示，本計畫之採樣分析報告詳如附件2。



表 5.2-2、金順利場址監測井 MW9935-05 地下水採樣分析結果彙整

MW9935-05	單位	污染監測標準	污染管制標準	採樣日期 (水刀注藥前)				採樣日期 (水刀注藥後)			
				111/01/20	111/06/17	111/07/07	111/09/26	111/12/26	112/01/30	112/03/27	112/06/12
水位	m	—	—	3.504	3.376	3.430	3.295	4.216	4.705	4.241	4.300
水溫	°C	—	—	25.2	25.8	27.1	27.6	25.1	23.8	25.2	26.9
pH值	-	—	—	6.8	6.7	-	7.1	7.1	7.0	7.0	6.9
導電度	µmho/cm	—	—	2450	1597	1509	1281	1060	1250	1180	1280
溶氧量	mg/L	—	—	1.1	0.6	0.4	0.2	0.7	0.8	0.5	0.4
氧化還原電位	mv	—	—	-115	-132	-179	-244	-56.1	-60.3	-68.8	-60.3
1,1,1-三氯乙烷	mg/L	1.0	2.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
1,1,2-三氯乙烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
1,1-二氯乙烷	mg/L	4.25	8.5	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
1,1-二氯乙烯	mg/L	0.035	0.070	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
1,2-二氯苯	mg/L	3.0	6.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
1,2-二氯乙烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
1,4-二氯苯	mg/L	0.375	0.75	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
苯	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
四氯化碳	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
氯苯	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
三氯甲烷(氯仿)	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
氯甲烷	mg/L	0.15	0.30	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
順-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.35	0.70	0.0239	0.0939	0.164	0.101	0.00525	0.00634	0.00510	0.00276
乙苯	mg/L	3.5	7.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
甲基第三丁基醚	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
二氯甲烷	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	--	ND	0.0012	ND	0.00344
苯	mg/L	0.20	0.40	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
四氯乙烯	mg/L	0.025	0.050	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
甲苯	mg/L	5.0	10	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
反-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.50	1.0	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
三氯乙烯	mg/L	0.025	0.05	0.00358	0.00451	ND	ND	0.00159	<0.00100	0.00148	0.00292
氯乙烯	mg/L	0.01	0.02	0.0231	0.0548	0.212	0.0636	0.00263	0.00239	0.00202	0.00142
二甲苯	mg/L	50	100	--	--	--	--	ND	ND	ND	ND
總有機碳	mg/L	10	—	--	--	--	--	--	0.7	1.0	0.8

※測值粗體表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染監測標準，粗體底線表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染管制標準。

※水刀注藥前之4次數據由金順利場址整治計畫執行團隊裕山公司提供，裕山公司亦為本計畫自籌管補助單位。

5.3 水刀注藥技術對運作中工廠初步成效討論

5.3.1 前期計畫已獲得之研究成果

模場試驗執行成效彙整如下（場址為污染場址場外素地）：

(1) 109年模場計畫執行成效：

- 109年模場計畫監測井 MW1地下水三氯乙烯濃度，從試驗前1 mg/L，於水刀注藥現場作業1個月後即降低至小於第二類地下水污染管制標準（0.05 mg/L）及監測標準（0.025 mg/L），並且在監測期間未曾出現濃度回升。降解副產物順-1,2-二氯乙烯於試驗18個月後，同樣已降低至小於第二類監測標準（0.35 mg/L）。
- 顯示水刀注藥工法已成功啟動試驗區域現地厭氧還原脫氯生物降解作用，有效完成三氯乙烯污染整治。氯烯類污染場址土壤質地為粉土/黏土、K 值為 10^{-6} m/s 範圍的區域，水刀注藥以1 m 影響半徑施作，可得到良好成效。



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

- 109年模場試驗結果顯示，水刀注藥工法施作後，受污染區域已有效啟動並持續進行加強式現地厭氧還原脫氯生物降解作用。水刀注藥工法與傳統灌注工法相比，在低透水性區域、或者高-低透水性夾雜互層的質地，可讓基質藥劑有效的傳輸到污染物周邊，從而有效處理氯烯類有機溶劑污染。

(2) 110年模場計畫執行成效：

- 110年於水刀注藥施作時，使用跨孔式地電阻影像法 (CHERT)，同步量測電阻率變化、觀測藥劑傳輸。結果顯示水刀注藥工法在短時間內有效地將基質藥劑傳輸至預定深度目標範圍。
- 若土壤為粉土質黏土、粉土質黏土夾細砂、粉土質黏土夾砂質粉土、砂質粉土等透水性較低的質地，採用固定開篩加壓/重力流灌注時，容易因細砂存在形成優勢路徑、使處理藥劑無法有效傳輸至污染物周邊的場址，適合採用水刀注藥進行基質藥劑灌注作業。

此外，109 年以及 110 年水刀注藥模場試驗，專案已完成之成果績效包括：

- 投稿社團法人台灣土壤及地下水環境保護協會“2022年土壤及地下水污染防治研討會”，於111年8月23日完成口頭論文發表，主題為「水刀注藥技術強化含氯有機溶劑場址生物整治」。
- 投稿 “4th 2022 IEEE International Conference on Architecture, Construction, Environment and Hydraulics (IEEE ICACEH 2022)”，於111年12月10日完成壁報論文發表，主題為「Using Waterjet Injection Technology to Enhance Bioremediation of Chlorinated Solvents Contamination」。
- 投稿“ecoforum/SustRem 2023”國際研討會已被接受，此國際研討會將於112年10月10日至10月12日在澳洲墨爾本舉辦，專案成果目前被排定於112年10月12日上午於主題2會場 (Theme 2: Explosives, Injections, Intelligence and CSI) 進行口頭論文發表，主題為「A Pilot Study of Using Waterjet Injection Technology to Enhance Bioremediation of Chlorinated Solvents Contamination」。
- 朝陽科技大學已與森品環境簽訂並完成為期半年 (111/8/1~112/1/31) 之產學合作案，進行深耕服務，金額新台幣15萬元，促進技術應用與推廣。



5.3.2 111 年水刀注藥技術對運作中工廠初步成效討論

- 監測井 MW19-1與 MW9935-05地下水中三氯乙烯污染物以及降解產物順1,2-二氯乙烯、氯乙烯於水刀注藥現場作業前後之濃度變化，彙整如表5.3.2-1所示。

表 5.3.2-1、水刀注藥施作前後 MW19-1 與 MW9935-05 含氯污染物濃度變化

111/11/30水刀注藥作業											
MW19-1	單位	管井監測標準	管井管制標準	採樣日期 (水刀注藥前)			採樣日期 (水刀注藥後)				
				111/06/16	111/07/07	111/10/03	111/12/12	111/12/26	112/01/30	112/03/27	112/06/12
順-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.35	0.70	0.00924	0.00650	0.0121	0.00370	0.00414	0.00152	<0.00100	0.00139
三氯乙烯	mg/L	0.025	0.05	0.0616	0.0986	0.0662	0.0136	0.0182	0.0142	0.0168	0.0223
氯乙烯	mg/L	0.01	0.02	ND	ND	ND	ND	<0.00100	ND	ND	ND
MW9935-05	單位	管井監測標準	管井管制標準	採樣日期 (水刀注藥前)			採樣日期 (水刀注藥後)				
				111/06/17	111/07/07	111/09/26	111/12/12	111/12/26	112/01/30	112/03/27	112/06/12
順-1,2-二氯乙烯	mg/L	0.35	0.70	0.0939	0.164	0.101	--	0.00525	0.00634	0.00510	0.00276
三氯乙烯	mg/L	0.025	0.05	0.00451	ND	ND	--	0.00159	<0.00100	0.00148	0.00292
氯乙烯	mg/L	0.01	0.02	0.0548	0.212	0.0636	--	0.00263	0.00239	0.00202	0.00142

※測值粗體表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染監測標準，粗體底線表示該項目檢驗值超過第二類地下水污染管制標準。

※MW19-1水刀注藥前111/06/16、111/07/07數據由金順利整治計畫執行團隊裕山公司提供，裕山公司亦為本計畫自籌管補助單位。

※MW9935-05水刀注藥前之4次數據由金順利整治計畫執行團隊裕山公司提供，裕山公司亦為本計畫自籌管補助單位。

- 水刀注藥現場施作半個月後，試驗區域監測井 MW19-1地下水三氯乙烯濃度 (0.0662→0.0136 mg/L) 從高於管制標準 (0.05 mg/L) 下降至低於管制標準以及監測標準 (0.025 mg/L)。
- 水刀注藥施作後之 MW19-1地下水污染物濃度變化，顯示水刀注藥施作在 MW19-1區域達成了反應牆阻隔效果，有效攔阻處理釋出之三氯乙烯污染，讓三氯乙烯有效被生物降解、濃度下降，並且於監測期間皆持續低於監測標準，未見回升。
- 為求收集水刀注藥施作範圍更多水質資訊，計畫團隊增加原本未規劃之監測井 MW9935-05地下水 VOC 採樣分析。
- MW9935-05位於試驗區域一牆之隔的金順利廠房內，比較場址於水刀注藥執行前、以及本計畫於水刀注藥執行後的監測數據，地下水污染物整體呈現下降趨勢。水刀注藥施作1個月後的採樣分析結果，地下水中氯乙烯污染物濃度 (0.0636→0.00263 mg/L) 從高於管制標準 (0.02 mg/L)、下降至低於管制標準及監測標準 (0.01 mg/L)。
- 由圖 5.1-4 試驗區域、地下水監測點位與地下水流向示意圖觀之，MW9935-05地下水中氯乙烯應來自上游 MW19-1區域之三氯乙烯降解，



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

氯乙烯分子較小、傳輸較迅速。水刀注藥作業後之厭氧還原脫氯環境，讓微生物將 MW19-1 區域之三氯乙烯以及降解產物氯乙烯完全分解。當上游氯乙烯來源消失，MW9935-05 區域地下水中氯乙烯濃度隨即下降至低於監測標準，且於監測期間皆持續低於監測標準，未見回升

- 本次水刀注藥點位是在 MW19-1 周邊形成反應牆阻隔效果，而非以藥劑包覆之，故 MW19-1 地下水未直接形成厭氧還原脫氯環境，其水質參數 OPR 於試驗前 >0 、試驗後維持 >0 ；而 MW9935-05 的 ORP，於試驗前即 <0 ，試驗後維持 <0 。
- 本年度水刀注藥施作後，施作點位出現湧沙。雖比照 109 年及 110 年模場試驗方式：於水刀注藥施作點位放置篩管、留做簡易井使用，監測水質並進行採樣分析；但因為孔內湧沙，篩管深度未能放置到水位面以下，無法用於後續監測。日後場址若為夾砂或砂質含量較高之土壤質地、且水位較深，須留意可能出現此一現象：或提前於下游設置監測井，或於水刀施作點位另以中空螺旋鑽等方式，小範圍擴孔後放置篩管至水位面以下，保留施作點位作為簡易井之監測功能。
- 水刀注藥工法是以高壓水刀噴射方式，以一定的間距在地下切割出薄盤狀狹縫（一片片圓盤薄片），再將藥劑注入被切割出的圓盤薄片空間，故可精準地將藥劑灌注在預期的位置/深度。相較於應用於土壤地下水整治藥劑灌注之其他地質地盤強化技術，如灌漿、水力壓裂/氣動壓裂、雙封塞灌注等，灌漿工法對現地擾動較大，且易有地盤軟化下陷疑慮，水刀注藥工法則擾動較小。水力/氣動壓裂工法則多用於大型場址，而國內運作中場址多為小型工廠，恐怕較不適用。雙封塞灌注（在國內已有實場整治應用）雖可減少優勢路徑形成，但並非百分之百不會形成。惟須留意因為執行水刀注藥工法所需之機具設備較多，故需要至少 10 m x 20 m 之設備放置及作業空間。
- 運作中場址於工廠內之污染區域，為了維持運作或設備無法移動等因素，通常無法以開挖方式移除地下環境的含氯污染物，地下水中含氯污染物常因豐枯水季或濃度梯度變化反向擴散，使地下水污染物濃度出現回升；而目前常用以固定開篩之灌注井灌注藥劑，常因土壤質地不均勻或互層的原因形成短流，藥劑無法有效傳輸至污染物周邊，整治工作曠日廢時。以水刀注藥技術於運作中工廠場址針對高濃度區域範圍進行藥劑灌注處理，無須進行開挖作業即可達成整治目標，減少對工廠運作干擾，且符合 GSR 概念。



- 根據前期及本期計畫成果，場址 K 值在 10^{-6} m/s 左右，污染分布深度在地下11 m 以內，污染厚度9 m 範圍以內，以1~2 m 之影響半徑、施作2個水刀注藥點位，現場作業以及藥劑成本約新台幣130萬元左右（不含施作前後採樣分析及後續監測），可在施作區域獲得良好成效。
- 經諮詢數間具有執行灌注井固定開篩注藥工作的顧問公司，若場址狀況近似，也就是監測井地下水三氯乙烯濃度在1 mg/L 以下、污染深度在10 m 以內，在該監測井周邊設置2口固定開篩之注藥井，進行約3次的基質藥劑灌注，則現場工作（設井+藥劑灌注工作）以及藥劑的成本，約在新台幣100萬~130萬上下（同樣不包含施作前後採樣分析以及後續監測）。但是設井/注藥作業之後，地下水污染物濃度仍有可能出現反覆回升。由此觀之，場址狀況類似時，水刀注藥與目前常被採用之灌注井固定開篩藥劑灌注工法，成本接近；而根據本計畫模場試驗成果，水刀注藥施作後，可有效將污染物濃度從高於管制標準降解至低於標準，且濃度未見回升，故可提高場址整治效率。

5.3.3 第一年成果小結

- 試驗成果顯示，水刀注藥工法的應用範圍，在氯烯類污染場址土壤質地 K 值為 10^{-6} m/s 範圍的區域，依照參數條件影響半徑1 m、每30 cm 執行1片2 cm~3 cm 厚的圓盤薄片切割→注藥作業的方式規劃，具有可行性，並且可得到良好成效。
- 前期試驗水刀注藥點位皆位於標的監測井上游，故能夠直接以藥劑包覆標的監測井、使監測井地下水形成厭氧還原脫氯環境（地下水水質參數 OPR 由 >0 、降低至 <-50 甚至更低）。本次試驗之水刀注藥點位則是在標的監測井周邊形成反應牆阻隔效果，污染物釋出後，在阻隔牆被脫氯降解、從而削減污染物源頭濃度，進一步消除下游監測井污染物來源，讓傳輸至下游監測井污染物，降解產物氯乙烯（分子較小、移動較迅速）的濃度下降至低於標準。
- 場址污染區域狀況類似時，水刀注藥工法與目前常被採用之灌注井固定開篩藥劑灌注法成本接近。而根據本計畫模場試驗成果，水刀注藥施作之後，除了將污染物濃度從高於管制標準降解至低於標準，污染物皆未出現濃度回升現象，故可提高場址整治效率。



5.4 後續工作

5.4.1 第二年計畫場址選擇及現場試驗

可能之場址選擇包括：

- 嘉義縣民雄鄉鑫榮機械工業股份有限公司：於民國103年1月（環署土字第1020114969號）經公告為地下水污染整治場址。
- 嘉義縣民雄鄉秀和興業股份有限公司：於民國100年9月（環署土字第1000080110號）經公告為土壤及地下水污染整治場址。
- 臺南市麻豆區惠光股份有限公司：於民國100年9月（環署土字第1000079051號）經公告為地下水污染整治場址。
- 此三場址位於嘉南沖積平原，地質狀況細砂/粉土/黏土互層出現。鑫榮污染物種類以三氯乙烯為主、秀和興業以四氯乙烯、三氯乙烯、順-1,2-二氯乙烯為主、惠光則以1,2-二氯乙烷為主。
- 將根據執行經驗，與上述場址以及所在地主管機關溝通，了解場址需求，評估作為第二年試驗之可行性。擇定試驗區域地號之後，進行包括試驗區域參數確認、模場試驗規劃、模場試驗執行、以及監測與成效評估等工作，用以驗證計畫第一年執行後之技術經驗。
- 若有其他場址符合計畫試驗場址評估選擇原則，亦將納入考量。

5.4.2 工法成效評估與發表

- 彙整本工法應用場址特性、操作參數、使用限制（如：環境因子、適用污染物物化特性等）、及優缺點，作為後續於實場應用之參考
- 研析執行成果，進行水刀注藥工法對含氯污染整治成效與效益評估、及經濟可行性分析等，探討對於不同場址應用性以及後續應用適用範圍。
- 彙整成果撰寫成果報告，投稿研討會及學術期刊。



第六章 參考文獻

- [1] 行政院環保署，「全國土壤及地下水污染整治策略旗艦領航計畫」期末報告，2014。
- [2] Huling, S. G., and Weaver, J. (1991) *Dense Non-Aqueous Phase Liquids*. EPA Ground Water Issue Paper, EPA/540/4-91-002.
- [3] EPA (1998). *Technical Protocol for Evaluating Natural Attenuation of Chlorinated Solvents in Groundwater*. EPA/600/R-98/128.
- [4] AFCEE, NFESC, and ESTCP. (2004) *Principles and Practices of Enhanced Anaerobic Bioremediation of Chlorinated Solvents*. Prepared by Parsons Infrastructure & Technology Group, Inc.
- [5] 伊藤圭二郎，川端淳一. (2004) DNAPL 浸透挙動とその浄化対策について. 土と基礎 52 (10), 18-20.
- [6] 山野辺純一，上沢進，吉川美穂, Borden A., Yeh M. (2013) ウォータージェット技術を用いた難透水性汚染土壌の原位置バイオ浄化. 第 19 回地下水・土壌汚染とその防止対策に関する研究集会講演集, 242-244.
- [7] 山野辺純一，上沢進，Borden A., Yeh M. (2014) ウォータージェット技術を用いた難透水性汚染土壌の原位置バイオ浄化（その 2）. 第 20 回地下水・土壌汚染とその防止対策に関する研究集会講演集, 69-70.
- [8] 上沢進，山野辺純一，Borden R. C., Yeh M. (2014) 難透水層を対象とした原位置バイオ浄化技術. 日本工業出版 環境浄化技術 Vol. 13 No. 5, 62-67.
- [9] 上沢進，樋上裕之，山野辺純一，Borden A., Yeh M. (2018) ウォータージェット技術を用いた難透水性汚染土壌の原位置バイオ浄化（その 3）. 第 24 回地下水・土壌汚染とその防止対策に関する研究集会講演集, 240-243.
- [10] 上沢進，張銘，駒井武. (2019) 難透水性地盤におけるバイオレメディエーションのための浄化促進剤投入方式－基本性能に関する理論的検討. 地盤工学ジャーナル Vol. 14 No.2, 141-148.
- [11] 上沢進，張銘，Borden R. C., 駒井武. (2019) 難透水性地盤におけるバイオレメディエーションのための浄化促進剤投入方式ウォータージェットを用いた現場実証試験. 地盤工学ジャーナル Vol. 14 No. 2, 149-159.



水刀注藥技術對運作中工廠含氯污染整治—模場試驗計畫

- [12] 山野辺純一，上沢進，高柳克也，石川憲俊，橋本宜幸，永久亮． (2021) ウォータージェット技術を用いた難透水性汚染土壌の原位置バイオ浄化の施工事例． 第26回地下水・土壌汚染とその防止対策に関する研究集会講演集, 256-261.
- [13] Robert C. Borden. (2007) *Effective distribution of emulsified edible oil for enhanced anaerobic bioremediation*. Journal of Contaminant Hydrology 94 (2007) 1-12.
- [14] 金順利工業股份有限公司，「金順利工業股份有限公司土壤及地下水污染整治變更計畫書(定稿)」，2021年7月。
- [15] ESTCP. (2010) *Loading Rates and Impacts of Substrate Delivery for Enhanced Anaerobic Bioremediation*. Prepared by Parsons Infrastructure & Technology Group, Inc.
- [16] ESTCP. (2010) *Bioaugmentation for Groundwater Remediation*. Prepared by Shaw Environmental and Infrastructure, Inc.
- [17] 行政院環保署土壤及地下水污染整治基金管理會「列管場址查詢」網頁，<<https://sgw.epa.gov.tw/ContaminatedSitesMap/Default.aspx>>。



附件 1

地質鑽探資料





水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治—概場試驗計畫

地質調查報告

	目 錄	頁次
目錄.....		i
附圖目錄.....		ii
附表目錄.....		ii
第一章 前言.....		1
第二章 工作內容.....		2
第三章 場址現場調查與試驗室土壤試驗.....		3
3.1 場址概況.....		3
3.2 場址現場調查.....		3
3.3 試驗室試驗.....		3
第四章 場址地層狀況.....		7
4.1 區域地質狀況.....		7
4.2 場址地層分佈狀況.....		7
附錄一 鑽探孔柱狀圖.....		A-1
附錄二 試驗室試驗結果.....		B-1
附錄三 現場施工照片.....		C-1

水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治—
概場試驗計畫—地質調查報告

地點：金順利工業股份有限公司

中 華 民 國 一 一 年 一 月 十 日 行





第一章 前言

業主擬於金順利工業股份有限公司所屬土地進行「水刀注藥技術對運作中工廠含氫污染整治—振場試驗計畫」(以下簡稱本計畫)，為了解本場址地質分佈狀況，特委託采環工程進行該場址之地質調查工作。本場址現場調查工作於民國一〇一一年九月二十二日開始，於同日完成，隨即進行試驗室試驗及資料彙整工作，茲完成全部工作，並提出本報告。

附圖目錄	頁次
圖3.1 場址地理位置示意圖	4
圖3.2 場址鑽孔位置圖	5
圖4.1 區域地質圖	8

附表目錄	頁次
表3.1 現場鑽探取樣及試驗數量統計表	6
表3.2 試驗室試驗項目及數量統計表	6
表4.1 土層分佈狀況表	9



第三章 場址現場調查與試驗室土壤試驗

3.1場址概況

本場址位於金順利工業股份有限公司內，其地理位置如圖3.1所示。本場址面積約795.02平方公尺，場址東、西側為既有廠房，南側為既有道路，北側為空地。目前場址內為一空地，其地表大致平坦。

3.2場址現場調查

本次現場調查工作於基地內設置鑽孔一孔，其平面位置示於圖3.2 中。鑽探之方法視地層之變化與需要，採用水流法或旋轉法進行鑽探，鑽探過程中每隔 1.5公尺或地層變化處均進行標準貫入試驗獲得N值資料，並兼取劈管土樣以作土壤一般物理性質試驗之用。有關現場場鑽探取樣及試驗之數量詳如表3.1 所示，鑽探孔柱狀圖列於附錄一，現場施工照片詳見附錄三。

3.3試驗室試驗

鑽探時取得之樣體經妥善裝運後，送至試驗室進行相關試驗，本次試驗工作之項目及數量如表3.2 所示，試驗結果詳列於附錄三。

第二章 工作內容

本工作服務之範圍包括下列各項：

- 1.地質鑽探---本工作於場址內鑽探一個鑽孔以獲取土層資料。
- 2.試驗室試驗---場址內鑽孔取得之樣體送至試驗室進行相關試驗。
- 3.現場資料整理及研判---場址內鑽孔取得之地層資料經整理後，彙整本場址地層分佈狀況。



資料來源：Google 地圖
地點：金順利工業股份有限公司（彰化縣北斗鎮大新段 241 地號）
地址：彰化縣北斗鎮拓農路 126 號旁空地

圖 3.1 場址地理位置示意圖



圖 3.2 場址鑽孔位置圖



第四章 場址地層狀況

4.1 區域地質狀況

本場址位於金順利工業股份有限公司內，上部地層屬於全新世沖積層，其主要組成為砂土、卵礫石。詳圖4.1區域地質圖。

4.2 場址地層分佈狀況

根據現場調查資料及試驗室試驗結果綜合研判，本場址內地層至深度7.5公尺止約可分為以下三個層次：

- (1)第一層次：回填層，主要為灰色卵礫石夾粗中砂、磁磚、磚塊等雜物組成，其厚度約為1.5公尺，N值均大於50。
- (2)第二層次：為灰色粗中砂夾卵礫石層，其厚度約為4.9公尺，N值介於11~24之間。
- (3)第三層次：為棕黃色粉土質細砂層，其厚度約為1.1公尺，本次鑽探時鑽孔止於本層中，故實際厚度未知，N值為8。

附錄一顯示本場址地層分佈狀況，綜合場址內鑽孔及試驗資料研判及簡化後，土層分佈狀況詳表4.1。

表3.1 現場鑽探採取樣及試驗數量統計表

鑽孔編號	鑽探深度			標準貫入試驗 (組)	劈管取樣 (組)
	回填層	砂夾卵礫石層	土層	小計	
A-1	1.5	4.9	1.1	7.5	3
總計	1.5	4.9	1.1	7.5	3

表3.2 試驗室試驗項目及數量統計表

項目	數量,組
一般物理性試驗	3



表4.1 土層分佈狀況表

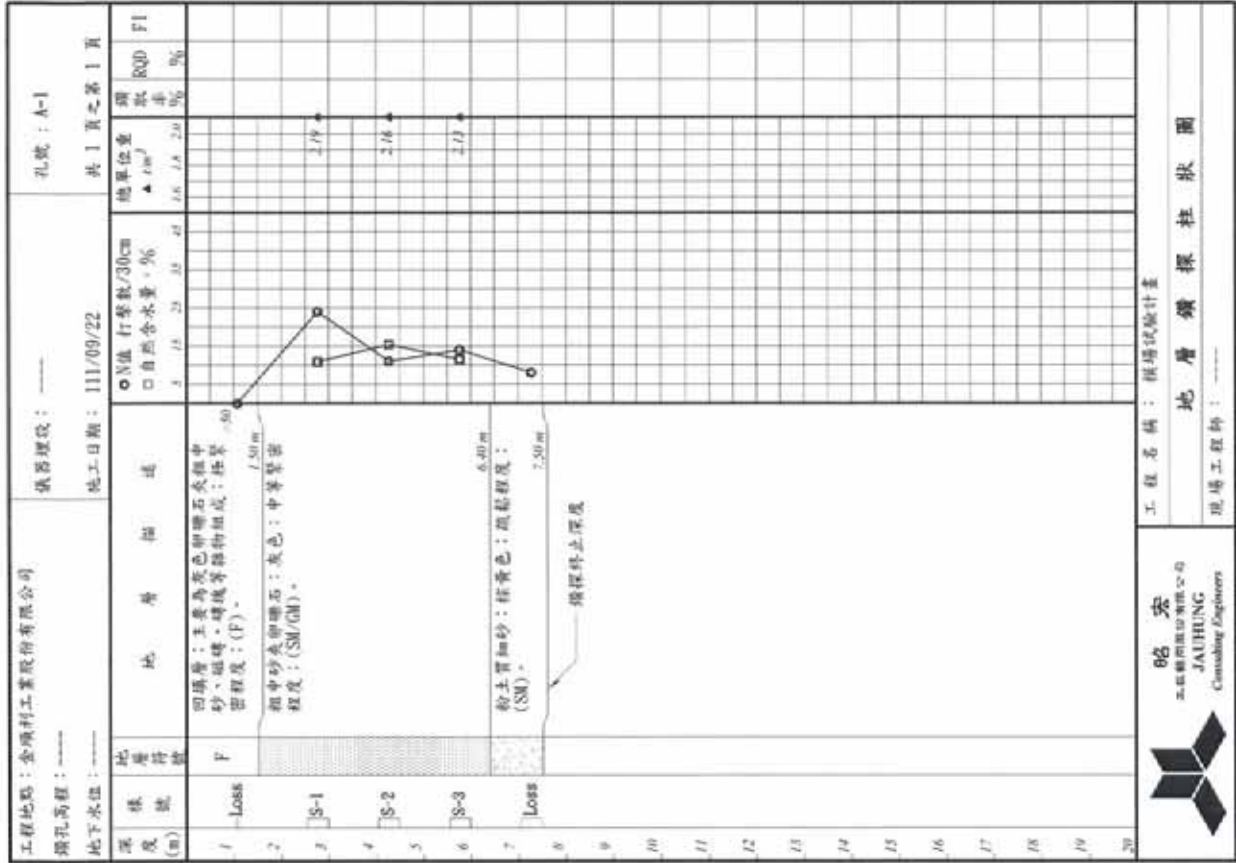
層次	深度範圍 (公尺)	地層狀況 說明	N值	γ_n (tn/m^3)
一	1.5	回填層	>50	1.98*
二	6.4	粗中砂 夾卵礫石層	11~24	2.15
三	7.5 (孔底)	細砂層	8	1.95*

備註：
1.上表「*」之數值為推估值。



資料來源：經濟部中央地質調查所--地質資料整合查詢系統
參考資料：五萬分之一台灣區域地質圖數值檔 南投，2010

圖 4.1 區域地質圖



附錄一 鑽探孔柱狀圖

1-2

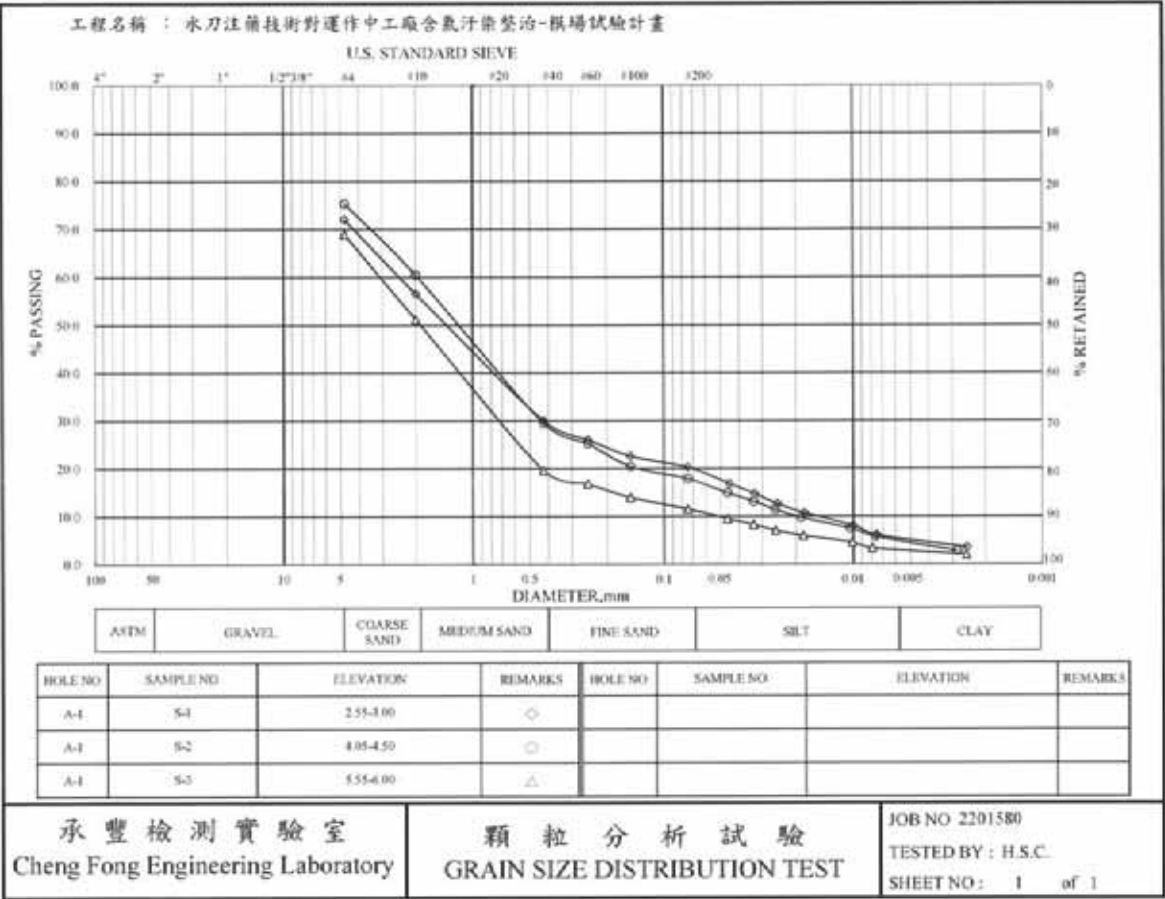
報告日期： 2022/10/3

B-2

備性: 1. 試驗方法: CNS 12387(reapproved 1988); 2. 本試件由委託者自行取樣, 所出具報告僅對樣品負責。



B-3



附錄三：現場施工照片

C-1



相片編號	A-1 施工中
2	施作現場轉車貫入試驗
說明	

相片編號	A-1 施工前
1	
說明	

相片編號	A-1 施工後
3	
說明	



附件 2

地下水採樣分析報告 暨微生物分析報告



報告專用章

[illegible]

SGS

報告專用章

— see also other works

公司名稱：台灣裕聯科技股份有限公司
負責人：李仁榮
檢驗室主管：謝清海

報告專用章

0000000000

SGS

報告專用章

100% **Guaranteed** 100% **Refund**



報告編號：S79222000530001

序	品名	規格	單位	數量	備註
1	1. 乙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
2	2. 丙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
3	3. 異丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
4	4. 正丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
5	5. 異戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
6	6. 正戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
7	7. 異己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
8	8. 正己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
9	9. 異庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
10	10. 正庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-



(第2頁，共2頁)

台灣檢驗科技股份有限公司

樣品檢測報告



台灣檢驗科技股份有限公司

序	品名	規格	單位	數量	備註
1	1. 乙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
2	2. 丙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
3	3. 異丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
4	4. 正丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
5	5. 異戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
6	6. 正戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
7	7. 異己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
8	8. 正己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
9	9. 異庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
10	10. 正庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-

樣品：貴公司委託分析之樣品，經詳細說明樣品之分析方法，計算結果與樣品之分析方法一致。

FORM-002-13-02 發行日期：2021.07.01 版本：1.1

頁次：1/2



報告編號：NPG2200053001

序	品名	規格	單位	數量	備註
1	1. 乙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
2	2. 丙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
3	3. 異丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
4	4. 正丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
5	5. 異戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
6	6. 正戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
7	7. 異己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
8	8. 正己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
9	9. 異庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
10	10. 正庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-



(第5頁，共5頁)

台灣檢驗科技股份有限公司

品保品管報告



台灣檢驗科技股份有限公司

序	品名	規格	單位	數量	備註
1	1. 乙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
2	2. 丙烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
3	3. 異丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
4	4. 正丁烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
5	5. 異戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
6	6. 正戊烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
7	7. 異己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
8	8. 正己烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
9	9. 異庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-
10	10. 正庚烷	Development GC-115 0.0017	mg/L	-	-

謝沛敏

(第1頁，共2頁)

台灣檢驗科技股份有限公司

品保品管報告

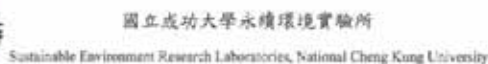
使用人員：李軍

說明：水力透流技術運用於中、低含氫汚泥整治
現場試驗計畫
日期：2022.08.31
地點：MW76

說明：本方法係針對運作中工廠含氮污染整治
現場試驗計畫
日期：2022.08.31
地點：MW76

審核人員: 日期:

SGS Taiwan Ltd.



國立成功大學永續環境實驗室
Sustainable Environment Research Laboratories, National Cheng Kung University

一、樣本採取與送樣
本測試是由客戶自行在污汙場址中採取約 2L 地下水樣本，親自至本所實驗室。

本實驗首先將地下水樣本濃縮過濾至 $0.45\text{ }\mu\text{m}$ 的玻璃纖維過濾後，以兩套套件(MOBIO PowerLyse™ PowerSoil® DNA Isolation Kit)進行 DNA 萃取，並以離膜酒精沉澱法進行 DNA 純化後，以 Maestros/Nano Pro 限量定量儀器定量其濃度和純度。

PMMA 以二甲基甲酰胺配製成儲存液，將該液與三種不同的工作溫度混合後，在室溫避光 10 分鐘後，置於冰上由雷射線照射 1-15 分鐘尋三種時間段，以確保 PMMA 對不同酶體的處理效率達到穩定。

四、qPCR 分析

利用檢測目標微生物與基因的專一性探針組，配合 qPCR 定量技術。其相關引子資訊與分析參數請參閱表 1。並以分子選殖法所篩選出的標準 DNA 建立標準線，實驗過程中同時以 positive control 和 negative control 配合標準三重複實驗進行定量分析。

報告編號: SERC/2022/M0013
日期: 2022 年 09 月 28 日
裕山環境工程股份有限公司
台中市西屯區福祿路 318 號 2F

以下測試之樣品係由中達康商所提供及確認：
 計劃名稱：水刀洗滌技術對運作中工廠含乳汙染整治一場試驗計畫
 產品名稱：地下水樣本之微生物定量分析
 申請廠商：裕山環境工程股份有限公司
 取樣地點：金礦利工業股份有限公司
 樣品名稱：MW76 (3.5 m)

取樣日期: 2022 年 08 月 31 日
 送樣日期: 2022 年 08 月 31 日
 測試日期: 2022 年 09 月 01 日 - 2022 年 09 月 28 日

汚染場址中地下水棲本の細菌菌群(包含胞菌數(domain Bacteria)、游菌數和共菌數)、異端桿菌屬群(包含 genus *Dehalobacteroides*、genus *Desulfomicrobium* 和 genus *Sulfurospirillum*)、同時具有氧化鐵和氧化硫呼吸能力的菌類包含 genus *Desulfobacterium* 和 genus *Dehalobacter*、順化適應親氧基因(包含 *cydA* gene、*wscA* gene 和 *hcrA* gene)、以及氧化鐵呼吸基因(*cydA* gene)。

本報告是根據本所對此次台灣國際研討會所發表之研討中心主題而彙整、整理而成，內容與研討會所發表之研討中心主題一致，並彙集台灣學術中心之重要資料，以供研討會之參考。本報告內容與研討會所發表之研討中心主題一致，並彙集台灣學術中心之重要資料，以供研討會之參考。本報告內容與研討會所發表之研討中心主題一致，並彙集台灣學術中心之重要資料，以供研討會之參考。

[illegible]

國立成功大學環境管理研究所, 台南市曾文溪出海口附近, 700 電話: (06)844-0134 分機 2300, (06)844-0960
National Sun Yat-sen University Environmental Management Institute, National Cheng-Kung University, No. 100, Sec. 1, Amoy Rd., Tainan District, Tainan City, Taiwan (R.O.C.) Tel. #

計算書編號：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
計畫工程師：吳明達 聯絡電話：(02) 2642-1000
委託單位：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品名稱：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002

序號	項目	單位	規格/標準	測試結果	備註
1	外觀	目視	無異狀	OK	
2	尺寸	mm	10.0 ± 0.1	10.0	
3	重量	g	10.0 ± 0.1	10.0	
4	硬度	HV	10.0 ± 0.1	10.0	
5	強度	MPa	10.0 ± 0.1	10.0	
6	電阻	Ω	10.0 ± 0.1	10.0	
7	電容	μF	10.0 ± 0.1	10.0	
8	電感	mH	10.0 ± 0.1	10.0	
9	電壓	V	10.0 ± 0.1	10.0	
10	電流	A	10.0 ± 0.1	10.0	
11	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
12	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
13	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
14	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
15	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
16	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
17	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
18	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
19	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
20	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	

測試人員：吳明達 審核人員：吳明達
樣品名稱：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002

頁次：5/2

FORM-Q02-13-02 發行日期：2021.07.01 版本：1.1

計算書編號：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
計畫工程師：吳明達 聯絡電話：(02) 2642-1000
委託單位：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品名稱：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002

序號	項目	單位	規格/標準	測試結果	備註
1	外觀	目視	無異狀	OK	
2	尺寸	mm	10.0 ± 0.1	10.0	
3	重量	g	10.0 ± 0.1	10.0	
4	硬度	HV	10.0 ± 0.1	10.0	
5	強度	MPa	10.0 ± 0.1	10.0	
6	電阻	Ω	10.0 ± 0.1	10.0	
7	電容	μF	10.0 ± 0.1	10.0	
8	電感	mH	10.0 ± 0.1	10.0	
9	電壓	V	10.0 ± 0.1	10.0	
10	電流	A	10.0 ± 0.1	10.0	
11	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
12	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
13	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
14	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
15	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
16	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
17	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
18	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
19	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
20	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	

測試人員：吳明達 審核人員：吳明達
樣品名稱：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002

頁次：1/1

FORM-Q02-13-02 發行日期：2021.07.01 版本：1.1

序號	項目	單位	規格/標準	測試結果	備註
1	外觀	目視	無異狀	OK	
2	尺寸	mm	10.0 ± 0.1	10.0	
3	重量	g	10.0 ± 0.1	10.0	
4	硬度	HV	10.0 ± 0.1	10.0	
5	強度	MPa	10.0 ± 0.1	10.0	
6	電阻	Ω	10.0 ± 0.1	10.0	
7	電容	μF	10.0 ± 0.1	10.0	
8	電感	mH	10.0 ± 0.1	10.0	
9	電壓	V	10.0 ± 0.1	10.0	
10	電流	A	10.0 ± 0.1	10.0	
11	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
12	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
13	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
14	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
15	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
16	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
17	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
18	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
19	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
20	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	

報告專用章

SGS23-001-10001-002
樣品名稱：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002

(第 1 頁，共 1 頁)

SGS23-001-10001-002
樣品名稱：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002

FORM-Q02-13-02 發行日期：2021.07.01 版本：1.1

計算書編號：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
計畫工程師：吳明達 聯絡電話：(02) 2642-1000
委託單位：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品名稱：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002

序號	項目	單位	規格/標準	測試結果	備註
1	外觀	目視	無異狀	OK	
2	尺寸	mm	10.0 ± 0.1	10.0	
3	重量	g	10.0 ± 0.1	10.0	
4	硬度	HV	10.0 ± 0.1	10.0	
5	強度	MPa	10.0 ± 0.1	10.0	
6	電阻	Ω	10.0 ± 0.1	10.0	
7	電容	μF	10.0 ± 0.1	10.0	
8	電感	mH	10.0 ± 0.1	10.0	
9	電壓	V	10.0 ± 0.1	10.0	
10	電流	A	10.0 ± 0.1	10.0	
11	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
12	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
13	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
14	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
15	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
16	電阻率	Ω·cm	10.0 ± 0.1	10.0	
17	電容率	μF/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
18	電感率	mH/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
19	電壓率	V/cm	10.0 ± 0.1	10.0	
20	電流率	A/cm	10.0 ± 0.1	10.0	

測試人員：吳明達 審核人員：吳明達
樣品名稱：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品規格：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002
樣品標準：SGS23-001-10001-002 樣品/產品描述：SGS23-001-10001-002

FORM-Q02-13-02 發行日期：2021.07.01 版本：1.1

頁次：1/1

FORM-Q02-13-02 發行日期：2021.07.01 版本：1.1



日期：2022 年 11 月 02 日

國立中央大學環境變遷研究中心 中興路300號 郵政信箱：10073041300 傳真：(03)841-2000
National Environment Research Institute, National Chung Kung University, No. 300, Sec. 1, Chung Kuo 1st Avenue, Taipei City, Taiwan 100, ROC E-mail: jef@



國立成功大學永續環境實驗所
Sustainable Environment Research Laboratories, National Cheng Kung University

Name	Targeted gene	Specificity	Assessing temperature (°C)	Efficiency (%)	R ²	Detection limit (Copied, ground/water)
BAC-F	16S rDNA	domain <i>Bac</i> series	56	100.41	0.9954	2.32×10^3
BAC-R						
DHC-F	16S rDNA	genus <i>Dehalobacteroides</i>	40	98.46	0.9987	2.32×10^3
DHC-R						
DSMON-F	16S rDNA	genus <i>Desulfomonas</i>	40	97.53	0.9956	2.32×10^3
DSMON-R						
SFR-F	16S rDNA	genus <i>Sulfurispirillum</i>	40	97.89	0.9989	2.32×10^3
SFR-R						
DCA-F	16S rDNA	genus <i>Desulfotoluenes</i>	40	98.24	0.9981	2.32×10^3
DCA-R						
DHB-F	16S rDNA	genus <i>Dehalobacter</i>	40	98.16	0.9945	2.32×10^3
DHB-R						
wtA-F		<i>wt</i>	42	99.13	0.9982	2.32×10^3
wtA-R						
wtA-F		<i>wt</i>	42	99.56	0.9993	2.32×10^3
wtA-R						
bacA-F		<i>bac</i>	42	99.38	0.9987	2.32×10^3
bacA-R						
dhaA-F		<i>dha</i>	42	98.42	0.9985	2.32×10^3
dhaA-R						

檢測分析報告

報告編號：SERC/2023/M0015
 裕山環境工程股份有限公司
 台中市西屯區福雅路518號2F

日期：2022 年 11 月 02 日

受乳油類和乳油類污染物的場址之地下水中自體菌群與功能性基因之豐富度

Sample ID	detritus turnover (C _{org} L ground-water)		open water loss (C _{org} L ground-water)		riverine loss (C _{org} L ground-water)		gross D _{bio} heterotrophy (C _{org} L ground-water)	
	AVE	SD	AVE	SD	AVE	SD	AVE	SD
	MW19-1 (4.0 m)	5.88E-09	5.78E-07	1.78E-07	2.78E-05	9.16E-05	1.30E-06	1.88E-05
MW19-2 (7.5 m)	5.43E-09	1.84E-07	1.83E-07	8.61E-04	6.57E-07	4.68E-05	1.10E-05	2.03E-08
Sample ID	gross fluxes (g C _{org} L ground-water)		gross fluxes (g C _{org} L ground-water)		gross fluxes (g C _{org} L ground-water)		gross D _{bio} heterotrophy (C _{org} L ground-water)	
	AVE	SD	AVE	SD	AVE	SD	AVE	SD
	MW19-1 (4.0 m)	2.24E-05	5.61E-04	1.59E-05	1.83E-04	3.71E-06	9.21E-04	4.98E-03
MW19-2 (7.5 m)	5.13E-01	4.88E-01	1.34E-02	5.81E-00	8.06E-06	2.58E-05	4.63E-01	2.95E-01
Sample ID	total gross (C _{org} L ground-water)		total gross (C _{org} L ground-water)		total gross (C _{org} L ground-water)		total gross (C _{org} L ground-water)	
	AVE	SD	AVE	SD	AVE	SD	AVE	SD
	MW19-1 (4.0 m)	1.88E-08	8.99E-03	ND	-	1.48E-04	3.72E-02	1.75E-07
MW19-2 (7.5 m)	2.28E-03	2.08E-03	ND	-	2.43E-01	4.08E-01	2.41E-01	2.43E-01

註 2：分析結果為三次分析的平均值，若三次分析出現兩次以上 ND 值，以檢測極限的一半進行計算。

- 備註：1. 本報告不得分離使用，分離使用無效。
2. 採樣時間、採樣地點及檢測項目均由採樣單位提供。
3. 本試驗以 DNA-qPCR 法定量樣本中之目標微生物和抗性基因。



-END-

報告簽署人：張惠祥

[illegible]

國立成功大學環境規劃研究所, 台灣台南市安平區大學路1段150號電話: 06-2314411 Fax: 06-2314466
National Cheng Kung University, Tainan City, Taiwan, R.O.C. Tel: 886-6-2314411 Fax: 886-6-2314466

台灣檢驗科技股份有限公司
樣品檢測報告

100% CONFIDENCE IN THE WAY WE WORK

序号	检测项目	检测标准	结果	判定	备注
1	甲醛	GB 18580-2001	0.08	合格	
2	苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
3	甲苯+乙苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
4	二甲苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
5	三氯乙烯	GB 18580-2001	0.001	合格	
6	四氯乙烯	GB 18580-2001	0.001	合格	
7	五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
8	六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
9	七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
10	八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
11	九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
12	十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
13	十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
14	十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
15	十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
16	十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
17	十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
18	十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
19	十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
20	十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
21	十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
22	二十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
23	二十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
24	二十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
25	二十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
26	二十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
27	二十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
28	二十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
29	二十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
30	二十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
31	二十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
32	三十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
33	三十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
34	三十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
35	三十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
36	三十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
37	三十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
38	三十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
39	三十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
40	三十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
41	三十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
42	四十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
43	四十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
44	四十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
45	四十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
46	四十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
47	四十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
48	四十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
49	四十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
50	四十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
51	四十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
52	五十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
53	五十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
54	五十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
55	五十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
56	五十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
57	五十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
58	五十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
59	五十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
60	五十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
61	五十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
62	六十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
63	六十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
64	六十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
65	六十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
66	六十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
67	六十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
68	六十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
69	六十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
70	六十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
71	六十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
72	七十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
73	七十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
74	七十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
75	七十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
76	七十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
77	七十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
78	七十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
79	七十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
80	七十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
81	七十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
82	八十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
83	八十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
84	八十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
85	八十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
86	八十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
87	八十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
88	八十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
89	八十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
90	八十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
91	八十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
92	九十氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
93	九十一氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
94	九十二氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
95	九十三氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
96	九十四氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
97	九十五氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
98	九十六氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
99	九十七氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
100	九十八氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
101	九十九氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	
102	一百氯苯	GB 18580-2001	0.001	合格	

报告专用章

检测材料合格证

(第2頁・共4頁)

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

[illegible]

台灣檢驗科技股份有限公司
行設桃園保壽街可隆字號：張學謙地字第035號
品保品管報告

SGS

[illegible]

第3頁・共4頁)

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

[illegible]

台灣檢驗科技股份有限公司
行政院環保署許可證字號：環署環檢字第035號

492

SG

[illegible]

檢測日期:	檢測條件:
開採時間:	111年12月13日 10:40:07分
收採時間:	111年12月13日 07:48:50分
收採日期:	111年12月20日
報卡時間:	10902200031561
聯絡人:	謝家福
聯絡電話:	02-2799-3279#分機306 / 03-2960-3268

- [illegible]

[illegible]

（編著者）：李仁望
（編纂者）：李仁望

(第 1 頁、第 2 頁)

報告專用章
台灣龍泰科技股份有限公司
環境實驗室-台北
負責人：李仁寬
檢驗主管：葉成德

2013年12月17日 星期二 12:00:00

Page: 1/1FORM TSP-PW-003-01 發行日期：2021.07.13 版次：4.0

審核人員: 李偉強 ^{12/6/2}
11/11/2 ^{13/11}

審核人員：李國威

FORM-TFSP-PW-101-02 發行日期：2022.01.01 版次：X.0

掌核人員: 林德佑 啟

SGS

SGS

1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335 1336 1337 1338 1339 1340 1341 1342 1343 1344 1345 1346 1347 1348 1349 1350 1351 1352 1353 1354 1355 1356 1357 1358 1359 1360 1361 1362 1363 1364 1365 1366 1367 1368 1369 1370 1371 1372 1373 1374 1375 1376 1377 1378 1379 1380 1381 1382 1383 1384 1385 1386 1387 1388 1389 1390 1391 1392 1393 1394 1395 1396 1397 1398 1399 1400 1401 1402 1403 1404 1405 1406 1407 1408 1409 1410 1411 1412 1413 1414 1415 1416 1417 1418 1419 1420 1421 1422 1423 1424 1425 1426 1427 1428 1429 1430 1431 1432 1433 1434 1435 1436 1437 1438 1439 1440 1441 1442 1443 1444 1445 1446 1447 1448 1449 1450 1451 1452 1453 1454 1455 1456 1457 1458 1459 1460 1461 1462 1463 1464 1465 1466 1467 1468 1469 1470 1471 1472 1473 1474 1475 1476 1477 1478 1479 1480 1481 1482 1483 1484 1485 1486 1487 1488 1489 1490 1491 1492 1493 1494 1495 1496 1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504 1505 1506 1507 1508 1509 1510 1511 1512 1513 1514 1515 1516 1517 1518 1519 1520 1521 1522 1523 1524 1525 1526 1527 1528 1529 1530 1531 1532 1533 1534 1535 1536 1537 1538 1539 1540 1541 1542 1543 1544 1545 1546 1547 1548 1549 1550 1551 1552 1553 1554 1555 1556 1557 1558 1559 1560 1561 1562 1563 1564 1565 1566 1567 1568 1569 1570 1571 1572 1573 1574 1575 1576 1577 1578 1579 1580 1581 1582 1583 1584 1585 1586 1587 1588 1589 1590 1591 1592 1593 1594 1595 1596 1597 1598 1599 1600 1601 1602 1603 1604 1605 1606 1607 1608 1609 1610 1611 1612 1613 1614 1615 1616 1617 1618 1619 1620 1621 1622 1623 1624 1625 1626 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 1634 1635 1636 1637 1638 1639 1640 1641 1642 1643 1644 1645 1646 1647 1648 1649 1650 1651 1652 1653 1654 1655 1656 1657 1658 1659 1660 1661 1662 1663 1664 1665 1666 1667 1668 1669 1670 1671 1672 1673 1674 1675 1676 1677 1678 1679 1680 1681 1682 1683 1684 1685 1686 1687 1688 1689 1690 1691 1692 1693 1694 1695 1696 1697 1698 1699 1700 1701 1702 1703 1704 1705 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1819

SGS

[illegible]

173317Page: 1/1

11-11

11

1730

(1998-06)-(1998-12) 6-24 頁 77、78 面 上、下



ISSN 0013-788X

[illegible]

國立中央大學圖書館

Table 1. *Salmonella* serotypes isolated from the broilers and their percentages

Salmonella serotypes	Percentage (%)
Salmonella enteritidis	30.0
Salmonella typhimurium	20.0
Salmonella dublin	10.0
Salmonella agona	10.0
Salmonella enteritidis	10.0
Salmonella enteritidis	10.0
Salmonella enteritidis	10.0

[illegible]

卷一百一十五

© 2007 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 261: 389–397

© 2004 Blackwell Publishing Ltd



台灣檢驗科技股份有限公司

[illegible]

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2021.07.01.451411>; this version posted July 1, 2021. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

重慶:重慶大學出版社, 2004.

台灣檢驗科技股份有限公司
地下水樣品檢測報告

[illegible]

檢測項目：	11.3 至 0.1 27 日 10 時 11 分
採樣時間：	11.3 至 0.1 27 日 10 時 59 分
風：	11.3 至 0.1 27 日 10 時 48 分
收樣時間：	11.3 至 0.1 27 日 10 時 48 分
船名/地點：	11.3 至 0.1 27 日 10 時 48 分
報告編號：	NPT-27-105-0060
調查人：	王正華
報告編號：	02-2789-127-Water-13D (15-2500-1364)

图 12-1-1 本组病例之胃、食管使用内镜。

上述结果和计算例相吻合(见图 10)。由图 10 可知, 当初始条件为 $(0, 0)$ 时, 以 10^{-4} 精度收敛到零值。从而, 该收敛性结果与理论一致。

[illegible]

(二) 私人股份和自食其力的佃農非但無害公債，亦甚有利於公債之公積。土地利息法之福利甚大，公債之獲利亦不覺其微。其所以然者，在於公債之利息，非但無害於土地之利息，且能使之增加。土地利息法之福利甚大，公債之獲利亦不覺其微。其所以然者，在於公債之利息，非但無害於土地之利息，且能使之增加。

司杰威：有问必答科技服务有限公司

2008.11.10

17

(附註: 頁 100 - 101 頁)

報告季用章

Source: *U.S. Census Bureau, 1997*

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 258: 103–110

三、

重慶:重慶大學出版社, 2004.

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2021.07.01.451111>; this version posted July 1, 2021. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

144監測井地下水採樣記錄表

DOI: 10.1002/eqm2.1403

審核人員 李俊傑 2016

監測井地下水換樣記錄表

FOI b7: DTS# 90-001-01 发布日期: 2016-08-18 版本: 1.4

軍政人員: 王德勝 等

台灣檢驗科技股份有限公司

監測井地下水背景調查表

- 三、附近可能之污染源描述：



IV、地下水井位置描述：(標明道路及明顯標的物並繪圖描述)



FORM-TESP-PW-101-01 版次: 1.0 發行日期: 99.08.14

審核人員: 51459 ⁰¹/₁₀

FORM-TTSP-PW-101-02 發行日期：2022.01.01 版次：0.6

審核人員: 趙子健

說明：本方案係針對新建中三級含氫汚染型治 理場試驗計畫	說明：本方案係針對新建中三級含氫汚染型治 理場試驗計畫
日期：2023.03.27	日期：2023.03.27
地點：MW19-1	地點：MW9905-05

SGS

委託單位:	佛山聯珠三鞭酒廠有限公司
計畫名稱:	三鞭酒廠酒類廣告中三鞭酒系列廣告一編制試驗計畫
計畫詳情:	委託
標品編號:	890124600217061: 210001-1023
標品姓名:	奇理倫福科技貿易有限公司
標品方法:	MILWAUKEE 5400
標品地點:	臺灣村奇理倫福有限公司

[illegible][illegible]

出品人：李仁星
制片人：李仁星
出品公司：北京世纪华纳影视文化有限公司

報告專用章

(第 1 頁・第 1 部)

☎ 0573021

ISSN Number	ISSN Code	ISSN Code	ISSN Code
0000-0000	0000-0000	0000-0000	0000-0000

SGS

© 2006 by Nippon Yusen Kaisha, Ltd. All rights reserved.

[illegible]

(1982年—1985年)

報告專用章

[illegible]

[illegible]

報告專用章

© 2005 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 258: 105–112

三、

© 2000 Blackwell Science Ltd, *Journal of Internal Medicine* 247: 277-283

[illegible]

台灣檢驗科技股份有限公司
地址：環境保護許可證字號：環署環檢字第035號

SGS

[illegible]

李元新	佛山建通工程投资有限公司
叶文强	佛山市南海区西樵镇中二路华片居委会居委会
林金福	佛山南海西樵镇西樵村
陈永祥	NPT260218001 佛山南海西樵镇西樵村
林桂生	南海区里水镇良睦村
林树雄	MBA WU(3-50)
梁国荣	南海区里水镇良睦村

註：1. 本報已出版可與本報人管理辦法，是書於內部報告文件，管理人和下：
在註：1. 1994年1月1日，本報出版：1994年1月1日，本報出版：1994年1月1日。

3. 研究獲取的半乳糖胺酶(GALACT)以 10^{-6} NDS⁺表示, 並以其半乳糖胺酶(GALACT)活性於MCC(微低半乳糖胺酶)表示, 以 10^{-6} NDS⁺表示。資料的比較分析顯示, 在低半乳糖胺酶(GALACT)活性下, 其半乳糖胺酶(GALACT)活性與半乳糖胺酶(GALACT)活性呈正相關。
4. 在低半乳糖胺酶(GALACT)活性下, 其半乳糖胺酶(GALACT)活性與半乳糖胺酶(GALACT)活性呈正相關。

资料来源：（一）根据日本经济团体联合会统计资料整理。（二）日本公司人员调查。

【二】魯人欲誅和自非史氏而何哉事見於史公傳，亦謂於刑法上之心創焉，其時創始於上國耳。公孫氏全屬齊魯而得史者，則於齊魯則之，則謂史文，如左傳，而為刑法者則謂之左傳，則左傳之為刑法也，則左傳之為刑法也，則左傳之為刑法也。

2000年12月

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

王德安

● 2007 年 10 月 1 日起

報告專用章

© 2000 Blackwell Science Ltd, *Journal of Internal Medicine* 247: 399–406

[illegible]

SGS

頁次	組別	組名	組員姓名	MTB	單位	項目	分數	名次	備註
1	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	1	1
2	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	2	2
3	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	3	3
4	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	4	4
5	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	5	5
6	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	6	6
7	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	7	7
8	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	8	8
9	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	9	9
10	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	10	10
11	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	11	11
12	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	12	12
13	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	13	13
14	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	14	14
15	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	15	15
16	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	16	16
17	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	17	17
18	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	18	18
19	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	19	19
20	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	20	20
21	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	21	21
22	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	22	22
23	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	23	23
24	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	24	24
25	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	25	25
26	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	26	26
27	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	27	27
28	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	28	28
29	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	29	29
30	團體賽	仰光青年	NBLA W 935.530	0.0000	仰光青年	SW 935.530	0.0000	30	30

報告專用章

© 2000 Blackwell Science Ltd, *Journal of Internal Medicine* 247: 395–402

100

1997-1998 Year-End Review

DOI	Journal	Year	Volume	Issue	Pages	Number of Citations
10.1016/j.jmb.2011.01.001	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	1-10	10
10.1016/j.jmb.2011.01.002	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	11-20	10
10.1016/j.jmb.2011.01.003	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	21-30	10
10.1016/j.jmb.2011.01.004	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	31-40	10
10.1016/j.jmb.2011.01.005	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	41-50	10
10.1016/j.jmb.2011.01.006	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	51-60	10
10.1016/j.jmb.2011.01.007	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	61-70	10
10.1016/j.jmb.2011.01.008	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	71-80	10
10.1016/j.jmb.2011.01.009	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	81-90	10
10.1016/j.jmb.2011.01.010	Journal of Molecular Biology	2011	311	1	91-100	10

台灣檢驗科技股份有限公司
品質管報告

SGS

組合編號：NPC136002100001

[illegible]

台灣遠雄科技股份有限公司
理遠實驗室·台北
負責人：李仁豐

圖書在版編目(CIP)數據

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 260: 455–463

[illegible]



報告編號: NPG25000219001

序號	檢測項目	規格/標準	單位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479</
----	------	-------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--------





附件 3

污染防治及場址衛生安全措施 暨執行紀錄



(二) 安全衛生管理架構

本計畫安全衛生管理各級人員的職掌如表 1 所述，由現場負責人推動各項工作之執行，依現場執行狀況隨時回報計畫主持人，隨時視需要修正工作內容。

表 1、各級負責人權責表

人員	執掌
計畫主持人	● 模場試驗計畫組成運作與聯繫協調。 ● 研擬制定安全衛生計畫，監督其執行。
現場負責人	● 代理計畫主持人。 ● 安全衛生工作執行確認，包括檢視安全防護設備、劃定工地管制區、人員進出管制作業等。 ● 現場緊急應變之聯絡、協調與執行。 ● 現場各項安全衛生計畫執行紀錄之撰寫與保存。
現場工作人員	● 依規定執行所負責工作。 ● 注意自身與隊員之健康衛生與安全。 ● 遵守現場衛生與安全計畫規定，聽從糾正。 ● 若有安全疑慮應向現場負責人報告或討論。 ● 若遇意外發生，立即向現場負責人報告。

(三) 安全衛生工作守則

工作人員管理守則：

- 全體作業人員應聽從現場負責人安全衛生工作的相關指導，確實遵行各項安全衛生規定事項。
- 每日現場作業執行前先進行作業安全宣導與當日工作重點提醒。

圍籬架設及標示、作業區管制：

- 作業範圍應設置警示錐或黃色塑膠警示帶，看管出入口，並於出入口置防止非作業相關人員誤闖而發生不安全事故。
- 裝卸貨物等危險機械操作時，須於危險區域內設置警告標示；車輛進出時應指派人員作安全警戒及調度。
- 作業進行時，非相關人員應退出作業管制區。若非工作人員或者本計畫業務單位須進入作業區時，應協調暫時停工並告知。

一般通則事項：

- 進入作業現場所有人員均應穿著整齊，若穿著拖鞋、短褲、背心者不得進入，並配戴安全帽及其他必要之防護具。

污染防治及場址衛生安全措施

針對整治施作時危害的預防，本計畫在現場工作執行前，擬定安全衛生管理計畫，並週知計畫相關人員以減少危害發生的機率；且針對可能發生的危害狀況，制訂緊急應變計畫，讓執行人員於危害發生時，可依循應變計畫進行相關處置，以維護人員安全並減少損失。相關措施分述如下：

一、安全衛生管理計畫

安全衛生管理計畫主要依據職業安全衛生相關法令之各項規定，期達到預防危害之目的。包含下列事項：

(一) 確認場址安全基本事項

本計畫 111 年試驗場址：金順利工業股份有限公司廠房後方目前無地上建物。故針對模場試驗現場作業內容，擬定相關安全防護計畫以及安全衛生工作守則。

作業人員及現場相關人員於執行工作時，於工作進行中可能面臨之危害種類包括：(1) 物理性傷害（如割傷觸電等能量傷害、爆炸、火災、或噪音等）；(2) 化學性傷害（如揮發性有機物氣體）；(3) 人因工程傷害（因為不安全的動作如提舉、搬運工作導致肌肉拉傷或挫傷）；以及(4) 其他非作業傷害（如中暑）等。故為確保人員作業安全，應選擇適當的防護設備，以達安全的目的。作業過程中所有人員須配戴安全帽、安全鞋、手套、安全眼鏡及工作服等個人防護器具方可進場。

揮發性氣體：場址污染物含氣揮發性有機溶劑具燃燒特性，而且對人體健康有危害，須以攜帶式 PID 監測工作區內揮發性有機氣體濃度。現場配置適當滅火器，作業區內嚴禁吸煙。

噪音：鑿井或水刀注藥設備作業時會產生噪音，作業區重機具操作人員、助手、以及在重機具工作區內的工作人員必須配備聽力保護設備（例如耳塞）。

中暑：日間工作時，現場負責人需隨時警覺中暑的症狀。在高溫的情況下可採用工作與休息間隔的方式，並適時補充水分。任何工作人員如果出現多汗、膚色改變、心跳加快、呼吸急促、或視覺不清等症狀時，須立即離開工作崗位，脫掉不透氣衣物，並於陰影下喝冷開水休息，等待症狀消失。如果症狀仍舊持續甚或加重，則須立即送醫。



表 2、自主檢查表

填表日期： 年 月 日				
項次	檢 查 內 容	檢 查 結 果	備 註	
一	人員及組織			
	作業前召開每日安全會議			
	作業單位現場負責人是否在現場督導			
	現場安全防護			
二	是否適當劃設作業區、除污區			
	滅火設備是否設置足夠			
	施工機具、材料堆置是否影響施工作業			
	機械作業運轉中或未完全停機時是否有非作業人員任意靠近交談			
三	人員安全防護			
	作業人員是否穿著適當(安全帽/安全鞋/工作衣)			
	人員防護設備數量是否足夠			
	運轉機械人員是否熟悉			
	現場緊急使用藥品是否齊備			
填表人：				

二、緊急應變計畫

緊急應變計畫之目的在於建立一套因天然災害、施工過程、操作疏失或意外所引起的緊急事故之應變能力的適當程序，使緊急狀況發生時能採取適當措施，並藉由對事故發生原因與機率的瞭解，進一步積極預防緊急事故的發生，以降低災變對人員、設備和環境的危害。

(一) 緊急應變流程與通報處理

緊急應變組織有包括負責人、救援組、聯絡組、場址管制組。各組人員職掌說明如下。場發生緊急事故時，負責人員應即時判斷事故危害性，若無法自行處理時，應即刻聯絡警察、消防、或醫療單位協助救援，並於 1 小時內將事故發生之詳細狀況通報環保局。相關流程如圖 1 所示。

- 工地內除指定區域，嚴禁吸菸飲食。
- 現場負責人應自行或指派專人負責巡視工地，查核有關安全事項執行情形，隨時糾正通告改善。
- 作業開始前應先執行工作場所以及設備安全點檢，防止支撐鬆動及漏電短路等意外狀況。。
- 作業結束後，將施工廢棄物及垃圾清運出場，確保場地整潔。
- 避免夜間作業。
- 注意機械所在位置是否安全可靠。機械操作人員必須為具熟練操作經驗者。
- 依勞安法規不允許未滿18歲、懷孕及授乳期婦女進入工區。

消防安全守則：

- 自備滅火器等消防設備，並須留意定期檢查與維護，確保堪用。
- 滅火器不可任意移動，亦不得在其週圍堆置障礙物。
- 一切消防設備不得用於非消防目的之工作上。
- 火災發生時，應以現有消防設備展開救火，並迅速報警。

急救守則：

- 現場應有經專業急救訓練的急救人員。
- 勿任意移動傷者，並注意保護。
- 神志不清之傷者，不可給予任何飲料。
- 傷者如休克，應先使傷者仰臥適當位置；將臉色蒼白者頭部放低、臉色潮紅者頭部墊高，並解除頸部一切緊著之衣服，急速請醫生到現場施救。

(四) 安全衛生教育訓練

於作業開始前對現場工作人員施予教育訓練，使其瞭解正確之場址狀況、個人防護裝備使用方法、以及作業安全準則等。

(五) 實施與回報作業

每日作業前勘查工作環境狀況，如發現有危及安全之虞時，應立即採取防護措施或採取妥善完整之預防措施後，方可作業。每天作業開始前，由現場負責人員召開現場工作安全會議，討論當天工作項目與實施程序及注意事項等。每日自主檢查表如表 2 所示。





表 3、緊急應變相關單位聯絡地址與電話

機構名稱	支援類別	聯絡電話	地址
醫院 衛生福利部彰化醫院	傷害急救	(04) 829-8686	彰化縣埔心鄉中正路二段 80 號
消防局 彰化縣消防局第二大隊田中消防分隊	火災搶救 傷害急救	(04) 874-2050	彰化縣田中鎮斗中路一段 230 號
政府機關 彰化縣環境保護局	環境污染	(04) 711-5655	彰化縣彰化市建興路 1 號

三、二次污染防治計畫

污染復育工作進行時，若不當處理，可能造成二次污染之產生。本計畫提出之二次污染防治計畫，有效防治執行期間可能出現污染問題，避免發生二次污染。

(一) 空氣污染防治

本計畫模場試驗之空氣污染物主要來自現場進行鑽孔及水刀切割、注藥作業時排出之受污染土壤地下水所含揮發性有機物。排出之受污染土壤及地下水將經由密閉系統管線收集至密閉排泥收集槽，排泥收集槽產生之溢散氣體將經由活性碳槽吸附尾氣，避免造成空氣污染。現場將會以攜帶式 PID 監測工作區內揮發性有機氣體濃度。

(二) 噪音與振動污染防治

111 年試驗場址金順利工業股份有限公司廠房後方目前為空地，周邊則為運作中工廠及道路，故機械設備於日間作業對周邊地區並無產生噪音振動污染疑慮。惟仍應留意機具正常維修保養，避免產生不正常之異音；且機具作業區人員應配戴合適聽力保護防護具，如耳塞。

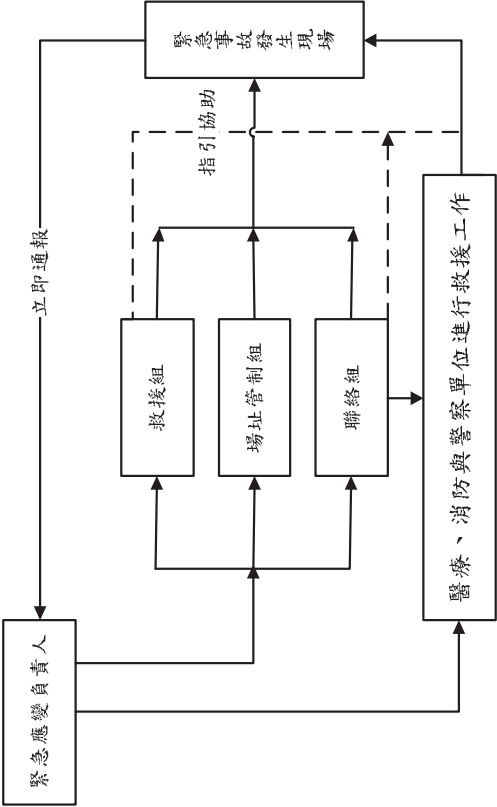


圖 1、緊急應變與通報處理作業流程

- (1) 負責人：負責緊急應變計畫執行、人員訓練及分配、現場緊急事故處理，並應於緊急事故發生後 1 小時內完成通報。
- (2) 救援組：負責急救設備之準備、保管與定位，緊急事故發生後需執行必要的急救措施，並於現場配置滅火器、醫護箱等。
- (3) 聯絡組：負責彙整各地警察、消防與醫療等救護單位聯絡地址及電話，規劃行車路線，協調救護、運送傷患工作等。
- (4) 場址管制組：負責在緊急事故發生後，集合管理現場工作人員。

(二) 緊急事故通報單位資訊

111 年模場計畫試驗場址金順利工業股份有限公司廠房後方，周邊可以協助處理緊急應變事故之相關警察、消防、及醫療單位之地址及電話，列於下表 3。



表4、各級負責人權責表

人員	執掌
計畫主持人 張簡水紋	● 模場試驗計畫組成運作與聯繫協調。 ● 研擬制定安全衛生計畫，監督其執行。
現場負責人 吳烤婷	● 代理計畫主持人。 ● 安全衛生工作執行確認，包括檢視安全防護設備、劃定工地管制區、人員進出管制作業等。 ● 現場緊急應變之聯絡、協調與執行。 ● 現場各項安全衛生計畫執行紀錄之撰寫與保存。
現場工作人員	● 依規定執行所負責工作。 ● 注意自身與隊員之健康衛生與安全。 ● 遵守現場衛生與安全計畫規定，聽從糾正。 ● 若有安全疑慮應向現場負責人報告或討論。 ● 若遇意外發生，立即向現場負責人報告。

(三)水污染防治

本計畫模場試驗之水污染物主要來自現場進行鑽孔，及水刀切割/注藥作業之作業用水以及排出之地下水。作業用水與排出之地下水，將經由密閉系統管線收集至密閉排泥收集槽，經尾氣收集及排泥沉澱後，確認上層排出水濃度低於管制標準後，再行排放。

(四)固體污染物清理

本計畫模場試驗之固體污染物主要來自現場進行鑽孔，以及水刀切割/注藥作業時排出之土壤。排出土壤將經由密閉系統管線收集至密閉排泥收集槽，經尾氣收集、排泥沉澱後，確認濃度低於管制標準後再取出。

(五)作業場地防污

- 用過的受污染設備集中放入固定容器，與廢棄物一併處理。
- 作業期間設置臨時污水槽，作業產生之污廢水需導入臨時槽貯存，不可任意排放。
- 場地內注意地勢之高低，定期巡查排水狀況。
- 不可用除污水來洗滌工作現場器具或用於救火，避免擴大污染範圍。
- 定期檢查場區整潔，防止路面污染。

四、安全衛生管理執行紀錄

本模場計畫水刀注藥現場作業於111年11月28日～12月01日執行完成，期間未發生任何安全衛生意外事故，亦未出現任何需要緊急應變之狀況。

現場作業尚在規劃階段時，已確認即將進場作業工作人員已經由合格講師完成了年度職業安全衛生管理人員安全衛生在職教育訓練，故已熟悉個人防護裝備使用方法、及作業安全準則等。

現場作業期間則依照規劃，根據場址衛生安全措施以及安全衛生工作守則，每日於作業開始前，依據自主檢查表檢查現場及作業人員相關安全防護事宜；並且召開每日安全會議，與現場作業人員確認當日作業內容，佈達注意事項。自主檢查表紀錄如後所附。

本計畫安全衛生管理各級人員的職掌如下表4所述，由現場負責人推動各項工作之執行，依現場執行狀況隨時回報計畫主持人。

五、二次污染防治執行紀錄

本模場計畫水刀注藥試驗執行期間未發生二次污染。

水刀注藥現場作業期間依照規劃，排出之受污染土壤以及地下水經由密閉系統管線收集至密閉排泥收集槽，排泥收集槽產生之溢散氣體以活性炭槽吸附尾氣，無造成空氣污染。

111年試驗場址金順利工業股份有限公司廠房後方目前為空地，周邊則為運作中工廠及道路，機械設備於日間作業對周邊地區並無產生噪音振動污染疑慮。作業前對機具進行維修保養，未產生不正常異音。

現場作業期間進行水刀切割/注藥作業時之作業用水以及排出之土壤與地下水，皆以密閉系統管線收集至密閉排泥收集槽，經尾氣收集、排泥沉澱。於112年1月底取樣之實驗室分析結果，確認排泥濃度皆低於管制標準，進行排放。

111 年度土壤及地下水污染整治基金補助研究與模擬場試驗專案
水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治—模擬場試驗計畫

場址衛生安全自主檢查表

填表日期：111 年 11 月 28 日				
項次	檢查內容	檢查結果		備註
		是	否	
一	人員及組織			
	作業前召開每日安全會議	✓		
	作業單位現場負責人在現場督導	✓		
	現場安全防護			
二	是否適當劃設作業區、除污區	✓		
	滅火設備是否設置足夠	✓		
	施工機具、材料堆置是否影響施工作業		✓	
	機械作業運轉中或未完全停機時是否有非作業人員任意靠近交談		✓	
	人員安全防護			
三	作業人員是否穿著適當(安全帽/安全鞋/工作衣)	✓		
	人員防護設備數量是否足夠	✓		
	運轉機械人員是否熟悉	✓		
	現場緊急使用藥品是否齊備	✓		
現場作業內容：設備維修、管位調整、擴孔、填表人：吳曉婷				
現場作業人員：鄭振賢 張永坡 丁志一 呂文豪 廖紹銘				



圖2、現場作業場址衛生安全相關照片

111 年度土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案
水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治—模場試驗計畫

場址衛生安全自主檢查表

填表日期：111 年// 月>0 日			
項次	檢查內容	檢查結果 是 否 須加強	備註
一	人員及組織		
	作業前召開每日安全會議	✓	
	作業單位現場負責人在現場督導	✓	
二	現場安全防護		
	是否適當劃設作業區、除污區	✓	
	滅火設備是否設置足夠	✓	
	施工機具、材料堆置是否影響施工作業	✓	
	機械作業運轉中或未完全停機時是否有非作業人員任意靠近交談	✓	
三	人員安全防護		
	作業人員是否穿著適當(安全帽/安全鞋/工作衣)	✓	
	人員防護設備數量是否足夠	✓	
	運轉機械人員是否熟悉	✓	
	現場緊急使用藥品是否齊備	✓	
現場作業內容：水刀注藥 x2 填表人：吳博婷			
現場作業人員： 林國欽 鄭振榮 吳永坤 吳永坤 吳永坤			

111 年度土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案
水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治—模場試驗計畫

場址衛生安全自主檢查表

填表日期：111 年// 月>9 日			
項次	檢查內容	檢查結果 是 否 須加強	備註
一	人員及組織		
	作業前召開每日安全會議	✓	
	作業單位現場負責人在現場督導	✓	
二	現場安全防護		
	是否適當劃設作業區、除污區	✓	
	滅火設備是否設置足夠	✓	
	施工機具、材料堆置是否影響施工作業	✓	
	機械作業運轉中或未完全停機時是否有非作業人員任意靠近交談	✓	
三	人員安全防護		
	作業人員是否穿著適當(安全帽/安全鞋/工作衣)	✓	
	人員防護設備數量是否足夠	✓	
	運轉機械人員是否熟悉	✓	
	現場緊急使用藥品是否齊備	✓	
現場作業內容：設備運轉、定位、迴轉、試機 填表人：吳博婷			
現場作業人員： 吳博婷 鄭振榮 吳永坤 吳永坤 吳永坤			





111 年度土壤及地下水污染整治基金補助研究與模擬試驗專案
水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治一模擬試驗計畫

場址衛生安全自主檢查表

填表日期：111 年 / 2 月 / 日			
項次	檢查內容	檢查結果	備註
一	人員及組織		
	作業前召開每日安全會議	是	
	作業單位現場負責人是否在現場督導	是	
二	現場安全防護		
	是否適當劃設作業區、除污區	是	
	滅火設備是否設置足夠	是	
	施工機具、材料堆置是否影響施工作業	是	
	機械作業運轉中或未完全停機時是否有非作業人員任意靠近交談	是	
三	人員安全防護		
	作業人員是否穿著適當(安全帽/安全鞋/工作衣)	是	
	人員防護設備數量是否足夠	是	
	運轉機械人員是否熟悉	是	
	現場緊急使用藥品是否齊備	是	
現場作業內容：設備拆卸、喬移		填表人：張德輝	
現場作業人員：		鄭振勇	
		張永坤	
		郭新	
		郭國欽	



台灣檢驗科技股份有限公司

行政院環保署許可證字號：環署環檢字第035號

土壤樣品檢測報告

委託單位：裕山環境工程股份有限公司
計畫名稱：水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治一模擬試驗計畫
樣品特性：土壤
樣品編號：NPL23100122001
採樣單位：——
採樣方法：——
採樣地點：金順利工業股份有限公司(委託單位提供)

檢測目的：自行評估
採樣時間：112年01月30日 本時 分
收樣時間：112年01月31日 08時 55分
報告日期：112年02月10日
報告編號：NPL23100122
聯絡人：李孟津
電話/傳真：02-2299-3279ext2120 / 02-2299-3261

- 備註：1. 本報告已由核可報告簽署人審核無誤，並簽署於內部報告文件，簽署人如下：
有機檢測：林東德(FIO-13)。
2. 本報告共3頁，分離使用無效。
3. 測定值低於方法偵測極限(MDL)時，以“ND”表示，並註明方法偵測極限(MDL)；若高於MDL但低於檢量線最低濃度時，以“檢量線最低濃度值”表示，並註明其實測值。
4. 本樣品由委託單位自行送樣，本報告僅對該樣品負責，不得隨意複製及作為宣傳廣告之用。
5. 本採樣時間由委託單位提供。
6. 樣品未貼封條。

聲明書：(一)茲保證本機構檢驗室分析之樣品，自本檢驗室收樣至報告發出之過程，係在委託人/申報人指示下，以本公司人員最佳之專業知識，完全依照行政院環境保護署及有關機關之標準方法及品保品管等相關規定，秉持公正、誠實進行採樣、檢測，絕無虛偽不實，如有違反，就政府機關所受損失願自速帶賠償責任之外，並接受主管機關依法所為之行政處分及刑事處罰。

(二)吾人瞭解如自身受政府機關委任從事公務，亦屬於刑法上之公務員，並瞭解刑法上關於罪、公務員登載不實偽造文書及貪污治罪條例之相關規定，如有違反，亦為刑法及貪污治罪條例之適用對象，願受最嚴厲之法律制裁。

公司名稱：台灣檢驗科技股份有限公司

負責人：李仁傑

檢驗室主管：謝清敏代

(第1頁，共3頁)



此報告是本公司依照有關之適用標準所簽發，此報告可在本公司網站<http://www.sgs.com.tw/Terms-and-Conditions>閱覽，凡電子文件之格式與<http://www.sgs.com.tw/Terms-and-Conditions>之電子文件期間與條件相異，請注意該款有關於責任、賠償之限制及管轄權之約定。任何持有此文件者，請注意本公司製作之結果報告係依照執行時所紀錄且於接受指示範圍內之事實，本公司僅對客戶負責，此文件不得被用於其他之用途或與之交易。未經本公司事先書面同意，此報告不可部分複製、任何未經授權之變更、偽造、或曲解本報告所顯示之內容，皆為不合法，違犯者可能遭受法律上之嚴厲之追訴。除非另有說明，此報告結果僅對測試之樣品負責。

TWO 7182214



台灣檢驗科技股份有限公司

行政院環保署許可證字號：環署環檢字第035號

樣品檢測報告

SGS

樣品編號：NPL23100122001

序號	樣品編號	MDL	單位	NPL23100122001	-	-	-	-	-	-	-
檢測項目	檢測方法			S01a-排泥-土	-	-	-	-	-	-	-
1	1,2-二氯苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.045	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
2	1,2-二氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.044	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
3	1,2-二氯丙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.041	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
4	1,3-二氯苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.047	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
5	苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.044	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
6	四氯化碳	NIEA M711.04C/M155.02C	0.048	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
7	氯仿	NIEA M711.04C/M155.02C	0.047	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
8	順-1,2-二氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.049	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
9	乙苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.046	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
10	四氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.049	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
11	甲苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.047	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
12	反-1,2-二氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.047	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
13	三氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.044	mg/kg	0.26	-	-	-	-	-	-
14	氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.049	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
15	二甲苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.070	mg/kg	ND	-	-	-	-	-	-
以下空白											

(第2頁, 共3頁)



此報告為本公司依照所訂之通用服務條款所簽發，此條款可在本公司網站<http://www.sgs.com.tw/Terms-and-Conditions>閱覽。凡電子文件之格式依<http://www.sgs.com.tw/Terms-and-Conditions>之電子文件欄位所載辦理。請注意條款有關責任、賠償之限制及管轄權之約定。任何持有此文件者，請注意本公司製作之結果報告書內所載之紀錄及數據僅供參考，不作為任何法律上之權利義務之依據。未經本公司事先書面同意，此報告不可被複製、任何未經授權之變更、偽造、或將本報告所顯示之內容，擅自再行合出、違反者可能遭受法律上之嚴厲之追究。除非另有說明，此報告結果僅供測試之樣品負責。

TWO-7182215

SGS Taiwan Ltd.
台灣檢驗科技股份有限公司

106, No. 100, Sec. 2, Xinyi Dist., Taipei City 100, Taiwan (248016) 新北市五股區新北產業園區五工路136-1號

TEL: 886-2-2799-3339

F: 886-2-2799-3331

www.sgs.com.tw

Member of SGS Group

2006

台灣檢驗科技股份有限公司

行政院環保署許可證字號：環署環檢字第035號

品保品管報告

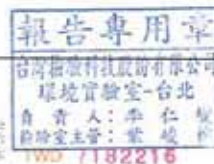
SGS

報告編號：NPL23100122

序號	品保樣品名稱		查核樣品分析			添加樣品分析結果				查核樣品重複分析結果			
	檢測項目	檢測方法	添加量 (μg)	回收率(%)	管制標準	添加量 (μg)	分析值 (μg)	回收率(%)	添加 管制標準	分析值1 (μg)	分析值2 (μg)	相對差異 百分比率(%)	重複 管制標準
1	氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	70.9	70~130%	0.100	0.0568	56.8	50~150%	0.0709	0.0712	0.4	0~30%
2	三氯甲烷(氯仿)	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	94.5	70~130%	0.100	0.0767	76.7	50~150%	0.0945	0.0923	2.3	0~30%
3	1,2-二氯丙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	87.3	70~130%	0.100	0.0673	67.3	50~150%	0.0873	0.0825	5.7	0~30%
4	甲苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	96.9	70~130%	0.100	0.0757	75.7	50~150%	0.0969	0.0929	4.3	0~30%
5	乙苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	94.0	70~130%	0.100	0.0741	74.1	50~150%	0.0940	0.0898	4.5	0~30%
6	苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	96.7	70~130%	0.100	0.0752	75.2	50~150%	0.0967	0.0922	4.8	0~30%
7	三氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	116.7	70~130%	0.100	0.0891	89.1	50~150%	0.117	0.110	6.1	0~30%
8	反-1,2-二氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	97.6	70~130%	0.100	0.0789	78.9	50~150%	0.0976	0.0956	2.0	0~30%
9	順-1,2-二氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	91.5	70~130%	0.100	0.0744	74.4	50~150%	0.0915	0.0897	2.0	0~30%
10	四氯化碳	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	102.9	70~130%	0.100	0.0758	75.8	50~150%	0.103	0.0974	5.5	0~30%
11	1,2-二氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	114.3	70~130%	0.100	0.0872	87.2	50~150%	0.114	0.107	6.3	0~30%
12	四氯乙烷	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	114.0	70~130%	0.100	0.0902	90.2	50~150%	0.114	0.108	5.4	0~30%
13	間,對-二甲苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.200	97.9	70~130%	0.200	0.154	77.0	50~150%	0.196	0.188	4.2	0~30%
14	鄰-二甲苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	93.1	70~130%	0.100	0.0726	72.6	50~150%	0.0931	0.0893	4.2	0~30%
15	1,3-二氯苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	103.1	70~130%	0.100	0.0845	84.5	50~150%	0.103	0.100	2.7	0~30%
16	1,2-二氯苯	NIEA M711.04C/M155.02C	0.100	97.9	70~130%	0.100	0.0803	80.3	50~150%	0.0979	0.0963	1.6	0~30%
	以下空白												
備註													

報告專用章

(第3頁, 共3頁)



此報告為本公司依照所訂之通用服務條款所簽發，此條款可在本公司網站<http://www.sgs.com.tw/Terms-and-Conditions>閱覽。凡電子文件之格式依<http://www.sgs.com.tw/Terms-and-Conditions>之電子文件欄位所載辦理。請注意條款有關責任、賠償之限制及管轄權之約定。任何持有此文件者，請注意本公司製作之結果報告書內所載之紀錄及數據僅供參考，不作為任何法律上之權利義務之依據。未經本公司事先書面同意，此報告不可被複製、任何未經授權之變更、偽造、或將本報告所顯示之內容，擅自再行合出、違反者可能遭受法律上之嚴厲之追究。除非另有說明，此報告結果僅供測試之樣品負責。

SGS Taiwan Ltd.
台灣檢驗科技股份有限公司

106, No. 100, Sec. 2, Xinyi Dist., Taipei City 100, Taiwan (248016) 新北市五股區新北產業園區五工路136-1號

TEL: 886-2-2799-3339

F: 886-2-2799-3331

www.sgs.com.tw

Member of SGS Group

2006

樣品編號: <u>NP23100122 001</u>			
樣品數量			
PE 瓶 ☐ 1L _____ ☐ 0.5L _____ ☐ 0.25L _____ PP 瓶 ☐ 1L _____ ☐ 0.5L _____ ☐ 0.25L _____	玻璃瓶 ☐ 1L _____ ☐ 0.5L _____ ☒ 0.25L <u>1</u> _____ ☐ 40mL _____	無菌袋/杯 PETG 管 _____ 寶特瓶 _____ PE 袋 _____ 其他 _____	
樣品運送方式 ☒ 郵寄/快遞 ☐ 公務車 ☐ 委託單位自行送樣	封條 ☐ 已貼封條 ☒ 未貼封條 ☐ 未開封市售商品 (不須黏貼封條) 如: 未開封包裝飲用水	樣品保存 ☒ 符合保存方法 ☐ 不符合保存方法 ☐ 超過保存期限 ☐ 未冷藏 ☐ 容器不符 ☐ pH 不符合 ☐ 未加藥 ☐ 其他 _____	LIMS 系統登錄 人員: <u>王義揚</u> 日期/時間: <u>1/3 8:55</u>
備註(台北公司以外地區收到客戶樣品時, 請填寫下方資料) 人員: _____ 日期/時間: _____ ☐ 郵寄/快遞 ☐ 公務車 ☐ 委託單位自行送樣 ☐ 已貼封條 ☐ 未貼封條 ☐ 未開封市售商品 ☐ 室溫 ☐ 冷藏			

[illegible]





附件 4

審查意見回覆對照表



行政院環境保護署
土壤及地下水污染整治基金補助研究與模擬場試驗專案

審查意見回覆對照表

☐申請計畫書 ☐修正計畫書 ☒期中報告 ☐期末報告
☐階段成果報告 ☐期末報告

計畫年度	111年度	計畫類型	☐ 先導型 ☐ 研究型 ☒ 模擬型
計畫類別	☐ 調查 ☒ 整治 ☐ 其它	主持人：張簡水紋 教授	NO：C8
計畫名稱	水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治—模擬場試驗計畫		
委員審查意見		計畫單位回覆	
委員一：	1. 期中進度僅半頁說明及一個表，研究成果略顯不足，應加強後續進度執行。 2. 表5.1-1僅提供部分水質資料(7/7樣品)。 3. P.21有關功能性基因相關資訊應完整提供，另「 10^4 ~ 10^6 copies/L 可謂豐富」之依據為何？是指族群多樣性或是數量？	委員一： 1. 感謝委員意見。期中進度分述於第四章研究方法與過程 所述之水刀試驗規劃及現場工作執行、及第五章 結果與討論所述之場址背景調查成果，符合預定之計畫期中進度。後續地下水監測進度亦已依照預定執行完成，敘述於第五章。 2. 感謝委員意見。期中報告表 5.1-1: MW19-1的7/7水質資料，是由模擬試驗場址金順利整治計畫執行單位分享提供給計畫團隊，原為場址自行評估使用，僅分析部分參數，故未涵蓋其他項目。 3. 感謝委員意見。功能性基因之相關分析結果提供於附件2。另根據美國國防部 ESCP 的生物強化技術手冊，為有效進行現地厭氧還原脫氯生物整治，建議脫氯微生物族群數量約在 10^7 copies/L；商業化生物製劑廠牌（如 BAC-9、SDC-9™）建議處理區域的濃度則為 $10^6 \sim 10^7$ copies/L。由此觀之，試驗區域微生物族群背景數量測定值 10^4 ~ 10^6 copies/L 與之接近，可謂豐富。已補充說明於 <u>5.2水刀注藥試驗前後地下水質彙整</u> 。	
委員二：	1. 請以預定進度及查核點說明期中報告達成狀況。	委員二： 1. 感謝委員意見。期中進度符合甘特圖查核點之：1. 完成場址試驗所需之地質鑽探資料收集、地下水水質採樣分析。2. 完成水刀注藥模擬場試驗現場作業。3. 提出期中報告。	

附件 4-1

委員審查意見

計畫單位回覆		
2. 建議系統性說明研究設計與執行流程。	2. 感謝委員意見。水刀注藥作業設計流程說明於 4.3.2 水刀注藥試驗規劃，執行流程則說明於 4.4 水刀注藥試驗現場工作。	
3. 本計畫延續主持人於109&110年度所開發水刀注藥技術，應用於本次污染場址，本模擬場試驗場址於101公告後經過多年整治，期中應完成水刀注藥作業規劃，應將作業規劃內容，工法參數條件彙整說明。	3. 感謝委員意見。於期中進度完成之水刀注藥作業規劃內容與參數彙整說明於 4.3.2 水刀注藥試驗規劃。	
4. 請提出後續規劃如何進行成效評估，評估指標為何？如何執行工作。	4. 感謝委員意見。後續以地下水監測作業進行成效評估，比較試驗區域監測井於水刀試驗前後之污染物濃度變化，評估試驗效益。	
委員三：	委員三： 1. P.4最後一行「...工法選擇」。。。」符號數字，請修正。 2. P.17水刀注藥試驗現場工作，說明「注入190 kg 之生物製劑基質藥劑及25 kg 之緩衝藥劑」，其添加比例是否為前期試驗成果，建議摘要說明。	
3. 本案水刀技術著重於壓力及流量操作，建議納入現場工作操作參數，與當地地質狀況比對，有益於後續技術拓展應用之參考資訊。	3. 感謝委員意見。藥劑添加比例乃依據 ESTCP 2010年技術手冊“Loading Rates and Impacts of Substrate Delivery for Enhanced Anaerobic Bioremediation. Appendix B Substrate Estimating Tool”，根據場址水文地質條件、污染物濃度、及試驗區範圍等參數計算而得。已摘要說明於 4.4 水刀注藥試驗現場工作。	
委員四：	委員四： 1. 感謝委員確認。	
1. 模擬場試驗現場作業已完成，靜待分析結果及成效評估。	1. 感謝委員意見。後續以地下水監測作業進行成效評估，比較試驗區域監測井於水刀試驗前後之污染物濃度變化，評估水刀注藥效益。	
委員五：	委員五： 1. 本計畫是否有進行對照組(沒有施作水刀)，若無對照組僅單純重力灌藥該如何表達本計畫水刀之成效，請再補充說明。	

附件 4-2





委員審查意見		計畫單位回覆
2. 水刀切割半徑 1m，WJ-1 與 MW19-1 的距離是 1.1m，請說明此規劃與施工是否影響 MW19-1 濾料圓的結構？另，MW19-1 檢測結果是否顯示 WJ-1 的注藥特性 (EOS E5)？	2. 感謝委員意見。本次水刀切割注藥的影響半徑規劃為 1 m，與 MW19-1 尚有足夠距離。且根據後續 6 個月監測，MW19-1 井深變化在 1 cm 內，微洗井採樣器亦可無阻礙地放入井內執行採樣，顯示井底並未淤積，監測井濾料圓結構功能正常。另，本年度為保留 MW19-1 上游的深井 (MW19-2)，水刀注藥的施作範圍屬於監測井下游區域。根據 MW19-1 地下水污染物濃度下降，顯示水刀注藥於下游達成反應牆阻隔效果，塑造厭氧環境讓 TCE 移動到下游後被生物降解，並且於監測期間皆持續低於監測標準。惟 MW19-1 水質參數未出現明顯變化。 3. 感謝委員意見。已依照預定規劃，完成水刀注藥現場作業執行後 6 個月地下水水質監測與採樣分析，並進行討論，如第五章所述。	3. 請執行團隊依「5.2 後續工作」完成本計畫預定工作項目並達成研究預期效益。

附件 4-4

委員審查意見		計畫單位回覆
2. 從 P22 頁表 5.1-1 之 MW19-1 井 ORP 約 176 mV，地質鑽探資料 1.5~6.4 m 屬粗中砂夾礫石都顯示本試驗區屬好氧環境，從工作進度甘特圖本計畫僅進行一次灌藥，如何營造厭氧環境？及地下水流速對工法之影響應於後續觀察中補充說明。	2. 感謝委員意見。根據 109 年及 110 年模場試驗計畫執行經驗，水刀注藥工法搭配長效性乳化油基質藥劑，一次灌注作業即可迅速於影響半徑內塑造厭氧環境 (109 年監測井：灌注前 2 個月 ORP 測值 46.2 mv、灌注半個月後 ORP -211.9 mv；110 年監測井：灌注前 2 個月 ORP 測值 81.4 mv、灌注半個月後 ORP -372.8 mv)。本年度為保留 MW19-1 上游的深井 (MW19-2)，水刀注藥的施作範圍屬於監測井下游區域。根據 MW19-1 地下水污染物濃度下降，顯示水刀注藥於下游達成反應牆阻隔效果，塑造厭氧環境讓 TCE 移動到下游後被生物降解，並且於監測期間皆持續低於監測標準。 地下水流速對工法之影響，因計畫迄今擇定場址之水力傳導係數 K 值皆約為 10^{-6} m/s，後續若有地下水流速差異較大之場址，將再觀察對工法之影響。 3. 感謝委員意見。MW19-1 與 MW19-2 屬於井叢，MW19-1 為淺井 (深度 5.2 m，開篩範圍 3.3 m ~ 4.8 m，採樣深度 4 m)、MW19-2 為深井 (井深 8.5 m，開篩範圍 7.0 m ~ 8.5 m，採樣深度 7.5 m)。2 口井的氮類檢測及三氯乙烯濃度差異應源於採樣深度不同，且 MW19-2 長期地下水各化合物濃度皆未超過管制標準、且多為 ND，故 2 口井之濃度差異應屬合理。	3. 建議對檢測單位的 QA/QC 進行了解，例如 MW19-1 與 MW19-2 從圖 4.3.2-1 上兩井差距僅約 5 公尺，但附件 2 之氮類檢測及三氯乙烯濃度差異大，請再討論。
委員六： 1. 本計畫已完成地質鑽探、地下水採樣分析、水刀注藥規劃及現場試驗作業，執行進度符合預定進度。	委員六： 1. 感謝委員確認。	

附件 4-3



行政院環境保護署
土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案

審查意見回覆對照表

■申請計畫書
■修正計畫書
■階段成果報告
■期中報告
■期末報告

計畫年度	111年度	計畫類型	■先導型 □研究型	■模場型
計畫類別	■調查 □其它	主持人：張簡水紋 教授		
計畫名稱	水刀注藥技術對運作中工廠含氯氣污染整治—模場試驗計畫			
委員審查意見				
委員一：	委員一： 1. 本專案水刀注藥技術對運作中工廠含氯氣污染整治—模場試驗計畫，符合階段成果執行進度。			

行政院環境保護署
土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案

審查意見回覆對照表

■申請計畫書
■修正計畫書
■期中報告
■期末報告

計畫年度	111年度	計畫類型	■先導型 □研究型	■模場型
計畫類別	■整治 □其它	主持人：張簡水紋 教授		
計畫名稱	水刀注藥技術對運作中工廠含氯氣污染整治—模場試驗計畫			
委員審查意見				
委員一：	委員一： 1. 技術已經具備先行經驗，土污整治運用上具創新性。			
委員二：	委員二： 1. 本計畫研究之技術，將原先在地工領域上應用技術，應用於場址整治，具有實場應用價值。 2. 計畫團隊過去已累積相關經驗，預期對於技術改良及實場化，可以進一步展現成果。建議後續增加實場應用及技術轉移推廣。 3. 本計畫本年度兩家公司團隊支持70萬元，計畫申請經費與工作內容尚符合。			
委員三：	委員三： 1. 有關加強現地厭氧還原脫氯生物物整治技術作用機制，建議宜補充現勘資訊，以瞭解該場址之菌落數量是否符合處理標準，及注藥處理是否會對場址原有微生物產生衝擊之疑慮，有助於降低環境二次污染之風險。 2. 本計畫使用水刀注藥技術，於不同含氯污染場址進行試驗，並透過收集污染物種濃度、操作參數以及整治成效進行評析，瞭解水刀注藥技術於實場應用之可行性及適切性，進而探討後續改善規劃，有效強化含氯污染區域整治效益。			
委員四：	委員四： 1. 研究主題符合土壤及地下水污染整治基金補助精神、探討課題實際、技術具未來應用性且整體研究架構明確可行。			



委員審查意見		計畫單位回覆
3. 請研提本技術之成本效益分析結果。		3. 感謝委員意見。根據前期計畫成果，土壤質地為粉/黏土、K 值在 10^{-6} m/s 左右，污染分布深度地下11 m 以內，污染厚度6~9 m，以1~2 m 之影響半徑施作，現場作業及藥劑成本約新台幣130萬元左右（不含採樣分析及監測），可獲得良好成效。本期計畫執行後將再根據前期經驗，累積資料進一步分析本技術之成本效益。
委員八： 下列意見請確認，並於計畫書修正稿中修正： 1. p.11-38人事費用：細項人事費計算有誤，保險費與退休金以人事費10%為上限。 2. p.11-42細項-其他：住宿費計算有誤。	委員八： 1. 感謝委員意見。已根據核定之補助費用重新編列修正。 2. 感謝委員意見。已根據核定之補助費用重新編列修正。	

附件 4-8

委員審查意見		計畫單位回覆
委員五： 1. 可否再強化技術成果運用，產業化效益於國內實施的對象與推廣方式。 2. 水刀施作之後的地質/水文變化評估。	委員五： 1. 感謝委員意見。計畫後續預定以產學研合作計畫以及線上研討會方式進行技術轉移推廣，尋找實場合作應用。 2. 感謝委員意見。109年計畫已進行過評估。109年監測井水刀注藥試驗前之水力傳導係數K 值為 9.821×10^{-6} m/s、地下水流向北往南。4.5個月後再次測定，水力傳導係數K 值為 1.745×10^{-6} m/s、地下水西南流向。顯見水刀注藥作業對試驗區域之地下水流速流向未造成顯著影響。	
委員六： 1. 本案採用水刀注藥技術對運作中工廠進行含氯污染整治，具可行性與創新性。 2. 相關技術可進一步推廣。 3. 建議注意水刀系統對土壤穩定性的影響。	委員六： 1. 感謝委員肯定。 2. 感謝委員意見。計畫後續預定以產學研合作計畫以及線上研討會方式進行技術轉移推廣，尋找實場合作應用。 3. 感謝委員意見。根據日本實場案例，水刀注藥不會造成地層軟化下陷，並且不影響地質強度。109年以及110年模場場址均為素地，無參照物供觀測。今年度計畫預定於運作中工廠執行，將留意施作後對土壤地層穩定度是否造成影響。	
委員七： 1. 建議本計畫對於水刀注藥之成效，宜建立相關藥劑成效及現地濃度分布狀況，同時依據現地地質條件，評估預測與實際之注藥成效比較。 2. 本計畫預期達成之計畫 KPI 為何（如污染物之降解成效指標）？以利計畫執行成效之掌握。	委員七： 1. 感謝委員意見。110年度於水刀注藥作業同時，以跨孔式地電阻影像法，量測電阻變化觀測藥劑傳輸，結果顯示水刀注藥能在短時間內有效將藥劑傳輸至預定之深度及目標範圍。本年度計畫根據污染物濃度與水文地質參數計算之藥劑需求量，將依據地質鑽探所得現地地質條件，評估比較預測與實際注藥成效。 2. 感謝委員意見。109年監測井地下水 TCE 從試驗前1 mg/L 降至小於第二類地下水污染監測標準，且試驗18個月後濃度未見回升；降解產物 cis-1,2-DCE 同樣降至小於監測標準。本期計畫預期場址 TCE 應可降解至小於管制標準，並將以長期監測成果確認持效性，以掌握計畫執行成效。	

附件 4-7

行政院環境保護署
土壤及地下水污染整治基金補助研究與模場試驗專案
■構想書 □申請計畫書 □期中報告 □期末報告
■審查意見回覆對照表

計畫年度	111年度	計畫類型	□先導型 □研究型 ■模場型
計畫類別	■整治 □調查 □其它	主持人：張簡水紋 教授 NO: A9	
計畫名稱	水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治一模場試驗計畫		
委員審查意見			
委員一：	委員一： 1. 感謝委員肯定。 2. 感謝委員意見。水刀注藥技術國內目前有2場經前期模場試驗收集得到之水文地質參數以及污染物降解變化等資料。期透過本期模場計畫累積收集不同場址資料，累積經驗，驗證影響參數之改進方法是否有效可行。		
委員二：	委員二： 1. 感謝委員肯定。 2. 感謝委員意見。土工領域目前多應用於地盤改良，與土水領域污染整治之藥劑灌注有所差異。將在本期計畫注意技術之創新性，視執行狀況與現有技術比較差異性，評估專利問題。		
委員三：	委員三： 1. 感謝委員意見。尋找本年度運作中工廠試驗場址時，因該場址適合進行試驗之區域恰位於廠區邊界，施作時對於工廠營運的影響較小，同時可達到避免污染向場址外擴散的效果，故選擇該場址。現場作業期間，將依據擬定之場址衛生安全措施，人員應聽從指導、確實遵行安全衛生規定事項，每日現場作業執行前進行安全宣導與當日工作重點提醒；並於作業範圍設置警示錐，防止非作業相關人員誤闖而發生不安全事故，避免作業期間造成現地勞工安全問題。		
委員一：	有關水刀注藥技術對運作中工廠含氣污染整治，本次研究主要針對運作中工廠作為含氣有機溶劑污染源，因考量水刀注藥技術之特性適合中小型場址，故選用其作為處理技術，然因本次研究於運作中工廠旁進行，應審慎評估其於場址中施作之可行性及適用性，避免污染源持續進入場址影響處理成效，或處理期間造成現地勞工安全問題。	委員二： 1. 計畫應用方向及參數優化建立上具有創新性。 2. 該技術已經在土工領域上應用相當廣，建議注意技術及創新性，以及與現有廠商專利之差異。	
委員三：	委員三： 1. 感謝委員意見。尋找本年度運作中工廠試驗場址時，因該場址適合進行試驗之區域恰位於廠區邊界，施作時對於工廠營運的影響較小，同時可達到避免污染向場址外擴散的效果，故選擇該場址。現場作業期間，將依據擬定之場址衛生安全措施，人員應聽從指導、確實遵行安全衛生規定事項，每日現場作業執行前進行安全宣導與當日工作重點提醒；並於作業範圍設置警示錐，防止非作業相關人員誤闖而發生不安全事故，避免作業期間造成現地勞工安全問題。		

委員審查意見	計畫單位回覆
委員四： 1. 研究主題符合土壤及地下水污染整治基金補助精神、探討課題實際、技術具未來應用性且整體研究架構明確可行。	委員四： 1. 感謝委員肯定。
委員五： 1. 釐清是否已執行同類型計畫，有何不同。	委員五： 1. 感謝委員意見。109及110年的模場場址均為污染場址場外空地。本期計畫研究團隊將針對不同條件真實環境一運作中工廠污染場址執行水刀注藥現地測試與驗證。瞭解此技術於運作中工廠場址的可行性適用性、及需注意事項，期建立運作中工廠場址欲應用水刀注藥技術時之評估規劃操作流程。希望能改善現行注藥工法容易形成短流、效果不佳，而運作中場址無法開挖移除含氣污染源，導致污染物濃度反覆回升的問題。以期強化生物整治效益、縮短解列時程。
委員六： 1. 現地土壤、地質等條件，將影響藥劑之傳輸效果，請評估說明成效之驗證作業，以及品質控制之要求為何？	委員六： 1. 感謝委員意見。根據前期計畫110年模場試驗，於水刀注藥施作時，使用跨孔式地電阻影像法（Cross-Hole/Borehole Electrical Resistivity Tomography, CHERT）量測電阻變化、觀測藥劑傳輸，結果顯示水刀注藥工法能在短時間內有效將基質藥劑在預定深度傳輸至目標範圍。故優先選擇場址質地為低透水性或高-低透水性夾雜互層者（如今年試驗場址土壤質地為中粗砂層/細砂層夾雜粉黏土或礫石），作業後將以含氣污染物濃度變化驗證藥劑傳輸效果，採樣分析作業均將委由認證實驗室進行，以確保採樣分析品質。 2. 感謝委員意見。含氣污染物之降解成效，將以二氯/一氯等降解產物、以及最終產物乙烯/甲烷，併同地質化學指標參數如氯鹽、硫酸鹽、總有機碳 TOC，及脫氯微生物菌群/功能基因等指標，於作業前後之濃度變化，進行綜合評估。
2. 請補充說明含氣污染物之降解評估作業及成果指標為何？	



